

## 「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-工學院場次

# 從橘色科技出發的文學想像

### 座談紀錄

**出席教師：**王偉勇院長、劉瑞祥副院長、徐珊惠老師、王右君老師、張怡玲老師、蔡玫姿老師、吳奕芳老師、李榮顯老師、張行道老師、楊家輝老師、胡敏君老師

#### 壹、從跨院計畫思考人文議題

##### 一、跨領域創意加值-橘色圓夢計畫 (主持人李榮顯教授)

- 計畫緣起與人文的想像：希望發展「跨領域創意加值創新的研發模式」，藉此推動創意加值及跨領域團隊合作，整合國內創新研發成果，以縮短研發時程、降低研發成本，提高學術研究成果之產業應用比例，進而提升國內產業之競爭優勢。

計畫進行到第四屆，起先只有綠色科技，從第二屆加入人本關懷，開始談橘色科技。涵蓋設計、生技、工程、管理與業界等領域。

- 研究結果與人文的接軌：藉由工程領域、人文領域、管理領域、設計領域，各領域教師組成的團隊，帶領學生思考社會需求，設計出能夠回應社會需求的產品。人文領域工作內容多為運用語言專長編輯刊物成果、進行訪談、編寫文案。計畫結束後，團隊仍能持續運作。

- 其他相關分享：

- 籌組跨領域團隊的三種方式：

1. 跨領域社群媒合研討會
2. 跨領域創意加值平台
3. 專案辦公室主動媒會合

- 跨域溝通關鍵：

1. 科普化：將自己的專業領域科普化，讓別人容易理解
2. 齊心協力找出解決方案：團隊須多討論，凝聚向心力
3. 保障每一個人的權益：依貢獻比率規範利益分配，並注意專利申請，以保護未來產品可在市場取得優勢，並預防別人侵權。

- 一、二屆成果已編印專書《國科會跨領域創意加值成果專書》，可參閱相關成果。

■ 申請計畫團隊淘汰率 50%。

● 相關討論：

1.如何進行跨領域溝通？

→事前設計問卷、分析其他團隊為什麼成功？困難點在哪裡？

2.產業界是否也有跨領域團隊概念？此計畫的團隊是否有真正進入業界？

→橘色科技至少需跨三個領域；綠色科技至少需跨兩個領域才成立。因此團隊本身就是跨領域的團隊，只是跨的領域不一定。

3.從此計畫看來，各領域仍各司其職，人文領域似乎只做後端呈現，並沒有真正跨到不同領域。

→在本計畫中，產品開發過程，人文領域扮演的是管理的角色，人文素養則是融入在設計裡。

4.人文領域學生如何進入產品開發。

→建議文學院學生可培養設計或是社會相關知識做為第二專長，對於跨到工學領域較有幫助。

5.橘色科技所提到的幸福感，是如何測出來的？目前橘色科技服務的對象多為老年人或小孩，但最缺乏幸福感的似乎應是中壯年族群？

→透過測試觀察腦波反應；橘色科技亦有可延伸至不同年齡層的研發。

二、性別與科技計畫(主持人張怡玲教授)

三、人本智慧生活科技整合中心(楊家輝老師)

- 計畫緣起與人文的想像：透過多媒體的技巧，了解人的感受、喜怒哀樂。

四、教育部 3D 多媒體計畫(楊家輝老師、胡敏君老師)

- 計畫緣起與人文的想像：進行分析多媒體裡的情緒，分為聲音的分析和影像的分析，找到相合的聲音和影像表達特定的情緒。

五、數位繪本計畫(徐珊惠老師、蔡玫姿老師、胡敏君老師)

- 計畫緣起與人文的想像：敘事創作繪本，以動畫軟體實現。

## 貳、跨院知識中的人文教育

### 一、工學院中，對於人文教育的看法？

- 理工學院訓練重真相、事實、真理，容易看不到「人」。要更加了解「人」需要什麼？文學院老師扮演相當重要的角色。
- 人文發想才延續到工程

### 二、是否在工學產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

- 公共藝術。土木工程中，有些案件會搭配藝術造景，或是建設人文街區，正是人文融入工學的例子。

## 參、綜合討論

### 一、跨領域相關之案例分享

- 花木蘭之所以成功，一部分在於打破了西方對亞洲女性的想像，而這是靠好的故事做到的。

### 二、對學生的觀察

- 跨領域課程各學院學生都有，對專業技能掌握程度不同，因此在教授軟體時，進度快慢很難拿捏。

### 三、跨領域的可能性

- 透過實例操作讓不同領域的人能夠參與，且操作時須有一位領導者
- 人文提出需求，工學克服技術問題；既達成人文需求，亦使工學產品更人性化。
- 讓文學院學生知道有什麼工具可以運用、目前工學進步到什麼程度，這樣文學院學生進行創作時，可以更順暢、有更多創新的思考。
- 人文思考的 Idea+技術層面的實現。以動畫來說，一開始就是從人文提出故事，隨著發展希望能夠有更好的工具去呈現故事，促進了動畫師、軟體工程師發展更好的動畫技術；而人文這邊也會去進修了解技術進步到什麼程度，現有技術可以做到什麼的成果，這樣才有辦法對動畫師提出合理的要求。
- 當文學院學生將自己的專業拉到一定程度，是否會反過來變成是工學院學生來跟文學院學東西，讓自己做出的東西更人性化？

### 四、跨域的難題

- 各領域對其他領域沒興趣或不關心，缺乏對彼此的認識
- 各學院要找到彼此能夠對話的方式並不容易，如果從對其他學院有

什麼貢獻去思考，工學院提不出文學院能有什麼貢獻，似乎就是將文學院擺在較低的位階。

- 人文社科學院的學生為何無法融入工學院的團隊？缺乏的到底是什麼能力？困難是什麼？

#### 五、性別議題

- 在工學院早期女性學較少，至今女性學生已達一半。
- 心臟病患者多為男性，因此醫生診療時常以男性病徵進行判斷；但女性有些病徵和男性不同，導致常對女性做出誤判。
- 創投公司統計過去幾年投資過的公司，發現新創團隊裡若有女性，成功機率會比全部是男性的團隊還高，獲利也較高。他們提出的解釋是，這樣的團隊較多元，能考量到多方需求，才能較容易成功。
- 男性跟女性因環境社會養成，生活世界及情感關懷面向是非常不同的，影響到擅長的溝通方式，似乎造就女性較擅長軟性、體制外的溝通。
- 性別並不是以二分法劃分的，而是要有不同性別的思維。

#### 六、課程可能性

- 是否有可能在文學院系所開設數位人文的課程，邀請工學院老師來授課？  
→建議同時邀請設計學院教師加入教學，為文學院學生量身訂做課程，而不是僅將工學院課程搬到文學院上，這樣才能真正讓文學院學生受惠。
- 可以現有通識課程做補強，讓學生有目的的學習，培養跨領域能力。

## 「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-醫學院場次

# 從失智症及老化議題談人文價值

### 座談紀錄

出席教師：楊倍昌教授、徐珊惠老師、王秀雲副教授、白明奇教授、蔡玫姿老師、李鑑慧老師、林素娟老師、蔡幸娟老師、呂宗學所長、翁慧卿教授

#### 壹、從跨院計畫思考人文議題

一、「由跨國、跨時、跨世代人文比較基礎以建構台灣活躍老化之高齡政策 - (總計畫暨子計畫三)活躍老化與晚年福祉之跨國、跨時、跨世代比較」計畫(主持人翁慧卿老師)

二、「晚境文學與老化研究意涵」課程(授課翁慧卿老師)

- 課程緣起與人文的想像：目前國際趨勢在高齡研究的整合趨勢強調融合人文學與社會科學之傳統之人文關懷與現代社會創新之雙軌運動，本課程整合人文與科學的多重觀點，發生社會影響力並產生具體貢獻。爰此，本課程設計由現代中、西方晚境文本，由文化價值體系差異的訴求，連結西方理論性的論述，並落實到高齡化相關研究與政策發展思維的建構。
- 課程與人文的接軌：以系統性的觀點對臺灣高齡族群實際的生活處境與需求期待進行脈絡化的理解。促使高齡化議題與發展之取向，貼近臺灣老人生命經驗、家庭結構及社會處境的真正需求。連結西方理論性的論述，並落實到高齡化相關研究與政策發展思維的建構。
- 同學作業分享：
  1. 同學 A：分享「張國耀」的攝影作品「100X100」，其作品是拍攝一百位人瑞，每張照片就是一個故事，從中感受到生死的問題。
  2. 同學 B：分享《失去半個世界的人：復健病房裡的微電影》，本書是作者劉燦宏將在復健病房中的故事所集結成書，此位同學本身即是復健師，很高興同學從他人作品中看到自己的雄心壯志。
  3. 同學 C：分享小野《人生，不能什麼都要》：「初老就像是一部電影進入了後製階段」，意即電影通常是拍完再說，但到後製工作，台詞要重新剪接、要重新配樂、還要行銷，原本的材料可能是悲劇，但重新整理後可能變成喜劇，喜劇也可能變成悲劇，所以「初

老」就像是在整理過往生命經驗。

4. 同學D：王心心的南管禪唱「從此岸到彼岸」，「此岸」就是我們現在的生活、階段，「彼岸」就是我們未來追求的世界、心中的理想，她希望藉由她的琴聲，給大家一些思考。

- 相關討論：翁慧卿老師認為現代西方醫學所謂「活躍老化」，其概念與東方格言「福祿壽」相通，即「福」就是「多子多孫多福氣」、「祿」就是「有錢」、「壽」則是「健康」。

### 三、「基礎國文：現代小說」課程(授課蔡玫姿老師)

- 課程緣起與人文的想像：引領學生對中國現代文學作家 / 作品初步而整體的了解，主要析論自一九四九年後至九〇年代重要台灣作家作品。分學年上下兩階段規畫，上學期講授五四新文學運動至台灣光復一九四五年出生的作家 / 作品，以在台灣發表作品的作家為主，如林海音、朱西甯、司馬中原、白先勇、王文興、施叔青等。下學期集中台灣光復至七〇年代出生並崛起的台灣作家 / 作品，如李永平、袁瓊瓊、李黎、平路、蘇偉貞、朱天文、朱天心、黃錦樹、駱以軍等。課程輔以影像、多媒體選擇與文本脈絡契合的電影、畫、音樂、朗讀播放，加強文本的閱讀 / 吸收 / 理解。
- 課程與人文的接軌：透過賞析引導，理解小說技法。從閱讀小說中培養情意與知識。從小說轉化為故事，促使學生具文本詮釋與閱讀能力，進而完成原創繪本。培養敘事能力與反思。
- 其他相關分享：
  1. 分享因為台灣已邁向老年社會，不同於 1920-1930 年代時因浪漫主義席捲文壇，當時文人較傾向出名趁早，現今卻開始出現老年作家。如黃春明於老年時所寫的〈現此時先生〉、〈死去活來〉；馬森的〈燦爛的陽光〉描寫台南的老人。
  2. 當文學作品寫到「老」，常與「悲」的意象相關在一起，唯一的例外即「有伴」，如〈燦爛的陽光〉描寫到一個老兵與其年輕時愛戀情人的媽媽，於老年時互相陪伴，雖然兩人無血緣關係，但對於老兵而言卻像似上天的禮物。
  3. 諾貝爾文學獎得主 Alice Munro，其文學生涯很晚才開始，其作品《從山那邊過來的熊》，描寫療養院中幾位老人的故事，故事中 Fiona 與 Grant 是夫妻，但患有阿茲海默症 Fiona 後來喜

歡上療養院的 Aubrey · Aubrey 原本很憂鬱，後來因為 Fiona 的關係逐漸好轉，使 Grant 就面臨到底要選擇不原諒 Fiona 婚外情，或選擇讓她過得快樂的兩難局面。

4. 文學與產業之關係，或許可以從醫學劇中置入性行銷來思考，如美國編劇 Shonda Rhimes，其影集“Grey's Anatomy”中似乎就有置入性行銷的使用。

## 貳、跨院知識中的人文教育

### 一、 醫學院中，對於人文教育的看法？

1. 翁慧卿教授表示其在課程中告訴同學，不要小看文學家寫作似乎很簡單，應該去思考文學家是如何去選擇人物，如何表達。
2. 白明奇教授表示其於近日觀賞「在島嶼寫作 II: 痙弦《如歌的行板》」後感觸良多，認為應用感情去看待文學，就不會去思考文學的產業問題。並提到自己有兩本書《忘川流域：失智症船歌》、《彩虹氣球：失智症天空》，都是以兼具人道與醫療的專業建議大眾如何去照顧失智症病人。
3. 呂宗學教授分享他在國外看過成功的計畫，是因為有加入文學領域，因此非常肯定本計畫以人文跨醫學的企圖心，並表示醫學院甚至可以提供病人來幫忙。
4. 楊倍昌教授亦贊成呂宗學教授的看法，並舉例說明如自己看不懂《百年孤寂》這本書，因此希望能有文學院的人才來幫助像這樣的情況。

### 二、 醫學院中，可能發展的人文議題？

1. 王秀雲教授以國外新聞 " Sex, Dementia and a Husband on Trial at Age 78 " 提出失智症患者有無自主同意的權利，並再以幾個例子說明失智症揭示出「法律道德的預設」、「身分的重組與重購」、「身分的舊地重遊」等議題。
2. 林素娟教授提到，有沒有可能以醫學重新詮釋「失智症汙名化」的可能性。
3. 白明奇教授提到，通常看到照顧失憶失智的人是女性，但是在病患與照顧者的關係中，卻往往是男性懷疑女性外遇的比例較高，當中亦可能涉及性別議題。

4. 李鑑慧教授以外國電影《青春》說明失智失憶症帶給人類最大的問題，應該要屬親情，此電影場景是在義大利一個度假中心，主角是兩個有錢的老人，他們之間談的都是些瑣碎的事情，其中一個老人是個作曲家，連英國女王都邀請他彈奏，但卻被他拒絕，原因是那首曲子是這個老人家為其妻所做，但其妻已經住在療養院，無法言語，故沒有真正的知音能夠欣賞這首曲子，所以這名老人拒絕彈奏，他已無熱情在投入於生命中，因此這個失憶失智症，對於人自身的價值、情感，都會產生重大影響。
5. 蔡玫姿教授提到，或許失智失憶症開啟了人文對於「記憶」的想像。並提到寫文學時「求善」很容易，但從黑暗面著眼的作品，有許多我們仍會覺得它是好作品，因此失智失憶症雖然對於現實而言是很殘酷，但對文學而言卻不失為一個好題材。

三、 是否在醫學產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

1. 蔡玫姿教授以醫學劇置入行銷的案例說明（見前）。
2. 蔡玫姿教授提到導演盧建彰，其母為白明奇醫生之病人，而盧導演曾向蔡教授提及，自己與白醫生所做的事情相同，皆是幫助他人記憶，只是盧導演採取的是影像的手法。
3. 白明奇教授提及自己將臨床經驗集結成書（見前）。

## 參、綜合討論

一、主題相關之案例分享

1. 王秀雲老師引其友所謂「黃昏的斷頭性別化時刻」，說明失智症患者在日夜交替的黃昏時刻，常常想起過去生命中最忙碌、負擔最沉重的記憶，如女性老者往往說道「現在是黃昏，我要趕回去煮飯接小孩」、男性老者則往往談到過去在事業上與他人勾心鬥角之事。
2. 王秀雲老師亦提到家族中有一名大家都討厭的大兒子，大家都覺得這個大兒子沒有好好照顧老父，如有一次老人家去驗膽固醇，卻發現超低，即可能是因為沒有進食，大家都覺得可能是因為這名兒子不想處理老人家吃飯後的排泄物，但王老師卻也從中揣想，也許失憶症會影響膽固醇的高低。
3. 上課的學生：分享失智外婆與媽媽互動的情形、慶幸其家人未得失智症。

## 二、對學生的觀察

- 呂宗學老師提及現在的學生不夠積極，若更加積極跨出去，可以創造很大的收穫。

# 「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-規劃與設計學院場次

## 從社區實踐到人文思考

### 座談紀錄

出席教師：文學院王偉勇院長、規劃與設計學院吳豐光院長、性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中文系蔡玫姿副教授、中文系仇小屏副教授、建築系陳世明副教授、創產所楊佳翰助理教授、建築系杜怡萱副教授、建築系簡聖芬副教授、台文系劉乃慈副教授、歷史系楊尹瑄助理教授、中文系林幸慧副教授、歷史系劉靜貞教授、歷史系陳梅卿教授、中文系陳美朱教授、中文系高美華副教授

#### 壹、從跨院計畫思考人文議題

##### 一、創產所課程介紹(主持人楊佳翰老師)

- 計畫緣起與人文的想像：創意服務設計課程 ( 2012-2016 )、創意產業體驗課程 ( 2012-2016 )
- 其他相關分享：
  - 一、創意服務設計課程
    - 從服務設計到社會創新。
    - 到社區裡做使用者研究、使用者需求，產出的可能是模型、流程圖，或是文字等。
  - 二、創意產業體驗課程
    - 產業轉型和文創園區的空間經營，這學期較著重社區創新的課程，希望之後可以有陸續的回收，社會創新價值。

##### 二、受恩產學合作計畫 ( 2014.8-2015.6 ) (主持人楊佳翰老師)

- 計畫緣起與人文的想像：中國的集團想做高齡相關議題，計畫從台南和高雄的社區切入，去訪問老人，了解是否有什麼新的需求。
- 研究結果與人文的接軌：訪談、座談會、工作坊，長輩們對自己的生活也很有想法，充滿想像。
- 其他相關分享：服務設計 / 模式、「樂齡媒合育成平台」

##### 三、港中大跨國工作坊計畫 ( 2015.11-2016.6 ) (主持人楊佳翰老師)

- 計畫緣起與人文的想像：兩部不同的社區環境做比較和創新
- 其他相關分享：介紹設計思考的方法論、兩邊學生在今年一月於成

大舉辦分享會。

- 相關討論：

- 1.參與計畫的過程中，很需要人文專業背景的人。
- 2.設計的專業找問題，人文人才需要在地找元素，找一些背後故事。在這方面創產所很適合跟文學院一起合作。

#### 四、歷史性都心商業區老人的社區生活內涵與生活環境的經營計畫(主持人陳世明老師)

- 計畫緣起與人文的想像：過去人對周遭環境的不熟悉，藉由空間改造然後去正向發展。(社會性支持體系、物質性支持體系)
  - 與人文之間的互動：積極思考 vs. 消極應付？
  - 建築與文化：廟前廣場設計 vs. 帶動地方討論公共事務&帶動地方舉辦公共活動
  - 「安平金小姐」故事的活用→發展文化觀光產業 or 提出對現在安平生活者有幫助的價值？
- 研究結果與人文的接軌：「非物質」幸福感的提升(人跟人之間關係的建構、相互的幫助)、學生與居民的常態互動(陪伴)
  - 意義幸福營造人性關懷的社會實踐→成為一份工作既有科系專業內涵的重整。
- 其他相關分享：
  - 居住環境和商業區重疊，文創展業進到這一區域，在這個區域裡面的居民對這種現象會有什麼想法。另外一個議題就是高齡化，高齡老人他們在面對自己的生活環境改變的反應為何，透過活動去處理空間支持體系，社區組織能力的提升。
  - 提升社區營造的想法、參與感。
  - 店家與社區居民之間的交流。
- 相關討論：
  - 1.成大「人文十年」計畫架構圖
  - 2.«尤」型人才的需求

## 貳、跨院知識中的人文教育

### 一、規劃設計學院中，對於人文教育的看法？

- 吳豐光院長：人文領域學生薪水會很低的原因，是因為都把人文的精

神層面當成服務工作，帶一堆義工和學生，搶掉人文畢業生要做的事情。必須討論人文學生問題所產生的現象，去為人文領域的人思考。「人文價值」也是一種對「人」產生的價值。有時候在其他學院中，「人文」也淪為次要。

## 二、規劃設計學院中，可能發展的人文議題？

- 吳豐光院長：很多人文的議題，政府應該要多挹注經費和補助。

## 三、是否在規劃設計產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

- 徐珊惠老師：工學院座談中所強調的「contact」，與現在所談社區實踐中的文史元素是否為相同概念？是否工學院將人文學院與規劃設計學院的功能混在一起？

楊佳翰老師回應：產業剛成形的時候，的確不需要人文注入。但是在產業鏈開始運作後，人文的精神開始會受到重視，需要人文價值。

「夕遊出張所」的例子：經營三年後，店裡的生日鹽業績下滑，在轉型時開始回溯安平鹽業的歷史。創產所與歷史系的陳文松老師合作，爬梳安平鹽業的歷史，等文史組對於鹽業中的源流和研究考察成果出來，設計才開始進入。

- 蔡孜姿老師：人文與設計學門的差別——時間的醞釀。
  - (一) 帶動實踐力、行動力有點困難。
  - (二) 文學變成從屬→在經典中召喚通俗。
    - 培養彈性的書寫者、觀察者。

## 參、綜合討論

### 一、主題相關之案例分享

- 王偉勇院長：兩個社區的管理模式——(一) 愛國婦女館——社區的展示平台，吟唱經驗，可以做為參與空間。(二)「鶯料理」店：成為一個參觀點。→古蹟建築與社區活絡的可能性？宗教與社區營造之間的可能性？
- 陳梅卿老師：「鶯料理」的問題討論很多次。政府不願意修繕，最後就說因為蚊子很多，所以要拆掉。
- 陳梅卿老師：文史知識就是「營養」，沒有吸收就是做不出東西來。沒有基本上的營養，怎麼做出東西？

- 宗教團體的角色：活絡社區中的高齡者。

## 二、對學生的觀察

- 蔡玫姿老師：從學生的上課狀況去觀察規劃與設計學院的學生的經驗，認為藉由不同的課堂規劃或演講，可以從兩個學院學生相似的地方再做發展。
- 吳豐光院長：經驗分享——MIT 比較媒體研究所：「你覺得未來的媒體是什麼？」國外的大一不分系制度，學生選課的時候就會去跟未來要主修某一學門的人一起修課，跨領域不是取代，而是製造一種合作，「大學教育是為不可預知的未來培養人才」。
- 蔡玫姿老師：清大人社系朱宥勳的例子。創意三角洲期中報告的經驗：臺大台文所蘇碩斌認為中文系的現實感比較弱，台文系相對比較有機會。
- 林幸慧老師：劇團的經驗——在公家單位溝通、交流的方式和想法，必須要讓別人認知到自己的重要性。大一國文教學經驗：建築系、工設系學生的課堂表現及作業特殊之處，能夠看到其他學生觀察不到的點。省思：今天的座談交流，認為中文系的課程要做大幅的調整，可提供日後課程設計方面改進，如何彌補中文系的不足。

## 三、跨領域課程的可能性

- 吳豐光院長：其實跨域學習不是在取代對方，是在與跨域的合作。「合作」就是要互相了解，尊重彼此的專業。
- 簡聖芬老師：設計跟文學創作是非常相似的，只是用的媒材的不同而已。怎麼樣從「俗」回到「深刻」的東西？「設計」或「建築」是為別人做事的。學設計必須要會「理解」人，從對「自我」的理解，然後到「他我」跟「自我」的對照，同理心的培養相當重要。
- 在設計課裡面讓學生意識到這件事情，然後去做這件事情。人文學習裡面去增強對自我的反省，然後去看到他人的立場（包括性別議題）。進去場域，藉由自身身體的經驗，去接觸到其他的訊息，所以背後是需要一些基礎，然後再去養成。
- 對兩方都是一種協助。「文字」、「語言」其實都是非常重要。
- 新興的社會企業：關心和設計的議題，是可以結合設計（工程以外）和人文的方式，讓兩邊的人實力可以更堅強。

- 蔡玫姿老師：最好的跨域場域是大一國文（必修），認為要有文獻學習的能力，還要能夠創造出東西來。
- 王秀雲老師：文學院內部學生的差異性和危機感。
- 「使用者立場」：其他學院的領域——使用者的脈絡、對使用者的了解。產品要如何告訴大眾？如何因應社會多元價值觀？是可以跟人文教育接軌的地方。
- 文學院最大的挑戰：如何去製造一個機制和機會？
- 林幸慧老師：一門學科之所以存在，是因為有別人無法取代的地方，文學院應該要加強與別人的溝通和行動力，而不是去削弱自己的能力去配合別人。

#### 四、跨域的難題

- 劉乃慈老師：文史知識或許能進入「哲學化」。提升哲學層次，發展「抗時間化」，社區設計或營造實踐，使得歷史不再去是過去的事，然後可以保留所謂的「歷史」。
- 劉靜貞老師：一個「公眾史學」的夢想。不是只是留在過去裡面。透過互相理解彼此的過去，去學習述說，了解別人也了解自己。「尤」型的人目前看起來是小眾的學生帶著小眾學生成就一些事情，對於未來的願景，不是只有一個人為領導者，期待不只是跨領域的合作，然後怎麼去培育新的「領導者群」。
- 高美華老師：各位老師對「跨域」都很有自己的本位。真正的一個溝通應該是平等的，每一個人都在發生自己的東西，然後才能發展出屬於自己。中文系的確要走出去，但也要肯定自己，不要讓人覺得文學院是邊緣，尊重原來的東西，經典還是要存在，但要怎麼去賦予它現代的精神，但要怎麼讓他有新的面貌、新的光影，重新活過來。

#### 五、性別議題及其他

- 簡聖芬老師：建築系的課程到現在好像還沒有讓大學生在學習中有「性別的意識」，所以我覺得要去強化這部分。以自己的訓練過程為例：課程中還是有種性別的「blind」，當時沒有意識到這件事情，經過經驗之後，到其他文化圈中去看。我覺得現在還是沒有讓大學生做這件事。我認為要強化台灣的「設計力」，需要是一種醞釀性的結果，是長期的養成。

- 陳世明老師：文學院未來是否應該要侷限在性別議題？在地文化的延續（學院與真正實踐情況的困難）。社區老人營造的困難之處：或可透過在地價值互動（人跟人的互動、報導文學）顯出其價值。