

教育部資訊及科技教育司
再造人文社會科學教育發展計畫

期中報告

執行單位：國立成功大學社會科學院

計畫主持人：蘇慧貞 校長

計畫名稱：翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範

計畫期程：105 年 2 月 1 日至 106 年 1 月 31 日

計畫經費：1,950,000 元

計畫聯絡人：專任助理 馮欣中；0935060662；

bwu4015@hotmail.com

內容

壹、	計畫摘要	1
貳、	計畫內容	2
一、	計畫緣由	3
(一)	高等教育的過度擴張與南北落差	3
1.	高等教育擴張與少子化所帶來的問題	3
2.	社會科學領域的南北落差	3
(二)	社科領域的學用落差與在地連結不足	4
1.	社科領域的學用落差	4
2.	在地連結不足	4
二、	計畫目的	4
(一)	善用府城文化優勢並提供嶄新元素	4
(二)	以計畫為核心進行在地社科領域跨域整合研究	5
(三)	培育未來型社會科學領域人才	5
三、	計畫內容與方向	5
(一)	辦理東寧論壇進行府城問題深掘與回饋	5
(二)	開設議題導向式課程培育未來型社科人才	6
(三)	建置交流平台進行府城學術資源統合與盤點	6
參、	行動與目標	7
一、	成大社會科學院當代人權暨公共事務研究中心擴增的原因與特色	7
(一)	擴增的原因：實踐在地關懷並連結人權保障	7
(二)	中心的目標：深掘府城社科領域的困境與創新社科思維	7
二、	當代人權暨公共事務研究中心的具體行動	8
(一)	深掘府城社科領域的困境與再造	8
1.	府城在地的課題探詢及與本院連結：校內老師專訪（本年 3~4 月間）	8

2.	教師募集與計畫說明會（4月20日）	9
3.	府城在地課題初探及接續執行：人社中心陳世明老師分享與小組培力交流	10
(二)	課題背景知識的培養與院內共識凝聚：陳美伶秘書長專場《從城市治理到國家治理》	13
1.	錯綜複雜的因果關係：從府城在地的哀與愁談起	13
2.	成大社科院在府城的定位	14
(三)	東寧論壇的交流與反饋	14
1.	從府城舊城區民宿的困境與潛力反思在地觀光（6月22日）	15
2.	海安路環境營造的回顧（7月21日）	16
三、	小結	17
肆、	學院再造想像	18
一、	學院再造的反思	18
(一)	社會科學的再認識：	18
(二)	社會科學的再行動：	18
(三)	社會科學價值的再定位：	18
二、	本院的定位與特色	19
三、	學院的再造響應	20
(一)	從單一學門提升到跨領域整合的教學與研究	20
(二)	公私協力中介角色的轉換	21
(三)	與在地產生聯繫並落實在地議題在地解決的理念	21
伍、	行動方案	22
一、	從東寧論壇深掘府城社科領域的困境與再造	22
(一)	東寧論壇下各課題面向困境的深掘	22
(二)	將審議式民主的精神置入論壇中培養與會者公民精神	23
二、	以議題導向式課程作為翻轉教學的實踐	23
(一)	府城舊城區民宿發展的潛力與困境	23
(二)	從成功國小的存廢探討府城在地的社區認同	24

(三)	從府城都市規劃探討公民參與.....	24
三、	建置交流平台進行府城學術資源統合與盤點	24
四、	立足府城、連結國際.....	26
陸、	附錄/附件	27

壹、計畫摘要

翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範

一、社會科學教育環境與問題分析

1. 少子化；2. 學用落差；3. 南北落差；4. 在地連結不足。

二、再造方向

1. 立足府城、連結國際的社科研究方向：

充分利用在地特性，創造獨特的國際競爭優勢，一方面再創府城現社會文化風華，另一方面利用在地特色與臺灣及國際進行互動與連結作為台灣其他地域乃至其他國家，在進步發展與傳統文化保存衝突間，謀求妥適衡平的新典範。

2. 跨越公私學校與產業藩籬：

協助產、官、學及公民之對話，除了政府--市場，也融合在地公民的生活與人權。

3. 培養跨領域實踐社科人才：

透過重視合作、溝通、實作的翻轉教學法，培養學生自我更新教育的能力。

三、具體計畫

1. 成大社科院當代人權暨公共事務研究中心的擴增

- 擴增的原因：實踐在地關懷並連結人權保障
- 中心的目標：深掘府城社科領域的困境與創新社科思維

2. 當代人權暨公共事務研究中心的具體行動

- 首先經由校內教師專訪去了解府城在地困境，並邀請專責公部門與長期關懷在地社區的老師前來與我們分享並培養同仁的背景知識和共識凝聚；並於接續東寧論壇進行在地連結的交流與反饋
- 社會科學學術資源與人才盤點計畫：探求資源便利共享。作本地區社會科學研究社群的資訊交換與交流的平台。
- 議題導向式翻轉課程：以台南市府城歷史區域為場域。首先選定對於欲於課堂上呈現的議題；另一方面藉建構成功大學、在地團體、公部門的聯合運作平台：以進行(1)教學前準備(議題彙整、課程規劃等)、(2)在地教學的實驗實作(府城學習教室的準備、在地社區/區域營造的連結參與、教學的實施等)以及(3)教學成果的在地回饋(教學反思成果協助在地社區/區域營造的實踐等)。

四、學院再造想像

1. 學院再造透過再認識、再行動、再定位三面向加以反思
2. 尋求本院的定位與特色
3. 學院的再造響應分以下三點進行
 - 從單一學門提升到跨領域整合的教學與研究
 - 公私協力中介角色的轉換
 - 與在地產生聯繫並落實在地議題在地解決的理念

五、行動方案

1. 從東寧論壇深掘府城社科領域的困境與再造。
2. 以議題導向式課程作為翻轉教學的實踐。
3. 建置交流平台進行府城學術資源統合與盤點。

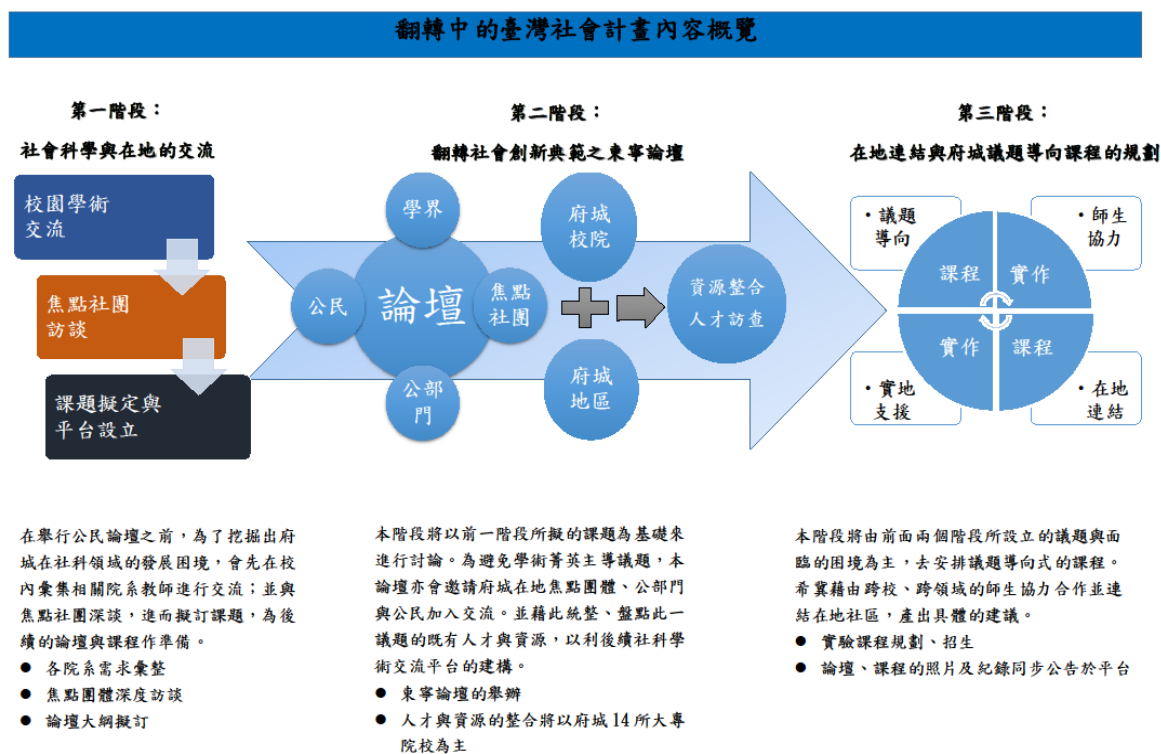


圖 1.計畫內容概覽

貳、計畫內容

當前高等教育在社會科學領域，仍面臨諸多困境與挑戰，亟待翻轉與變革。故我們可看到，近年以學生為中心的「翻轉教育」正席捲全台，強調擺脫以往填鴨式教學與紙筆測驗等

形式主義，轉變為以學生為中心，培養其成為實質合作、溝通、能力的「未來型人才」。如何一方面精確把握當下南部社會科學領域的特有問題；另一方面又如何善用既存府城文化優勢，為 21 世紀南部社會科學科系的創新再造，提供嶄新元素？成為本研究團隊思索的原點。本研究計畫遂以《翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範》為主題，跨校整合在地社會科學研究能量，連結府城臺南 200 年來深厚文化所奠定的在地優勢，進而面向國際，摸索培育 21 世紀「未來型社會科學領域人才」之可能性與具體策略。

一、計畫緣由

檢視當前台灣高等教育社會科學領域面臨的諸多困境，除較常被各界提及的經費分配、學用落差、國際化欠缺乃至少子化等共通性問題外，本研究團隊察覺，社會科學領域南北落差、在地連結不足，也是我國 21 世紀社會科學領域值得一併關注的課題。以下爰就這些困境分敘之。

(一) 高等教育的過度擴張與南北落差

1. 高等教育擴張與少子化所帶來的問題

如所周知，廣設大學產生諸多後遺症。過去擴張高等教育就學機會時，係採取較為廉價、便宜及符合私立學校期待的專科學校升格改制的擴張模式，導致真正新設之公、私立大專院校極為有限，而品質參差不齊的私立專科學校，卻大量升格改制為大學或獨立學院後，從而造成高等教育過度擴充及公、私比例益加失衡¹。無奈好景不常，在少子化背景與技職翻轉的晚近發展下，不僅新興院校的社會科學領域科系面臨存亡危機，連歷史悠久的社會科學領域科系亦同時面臨學生人數持續減少的嚴峻挑戰。公私立大專院校社會科學領域研究所近年報考人數急遽下滑已是公知事實，同樣情形移轉至大學部，也在預期之中。

2. 社會科學領域的南北落差

雖然地理上台北都會圈位於台灣北端，但台北都會圈展現的強大磁吸效應，使得當前的台灣在各方面急速朝台北都會圈「一極獨大」。高等教育資源的南北差距上也不例外，台灣南部縣市不論是學校數、學生數以及最重要的專任教師人數上，都遠少於北部縣市。另外一個值得注意的關連性問題，在於社會科學領域學者專家參與國家決策的機會不均。從實際情況分析可知，受限於機關預算、資源與交通往返等因素，邀請機關單位往往偏好以不需多餘支出交通費、時間容易配合、研究人才充沛的北部專家學者優先，從而南部專家學者容易被排除於考慮邀請名單之列。再者，路途時間成本也無法忠實反應在出席費上。在比較利益法則下，自然削弱了南部專家學者北上提供專業意見的誘因與動機。這種現象經年累月下，自

¹ 同前註，第 38-39 頁。

然也使國家重大政治、經濟、乃至教育重要大小決策長期向北部繼續傾斜。

(二) 社科領域的學用落差與在地連結不足

1. 社科領域的學用落差

在教育部 2013 年 12 月公布的《教育人才培育白皮書》裡，即開宗明義毫不避諱地指出：近年來，由於社會快速變遷、產業轉型、高等教育過度擴充及少子女化，致使我國在人力培育及運用上出現學用落差、供需失衡的現象，因而連動影響到社會與經濟的發展。社科領域的學用連結隨不像自然科學領域一般分明；且社科領域具有「一學多用」、「多學多用」的特性，社科人才於各行各業流動的狀況也非常普遍。但如何突破社會科學往往無法於職場將其所學立即應用的詬病以及落實在地提問、在地解決的理念，將為本院接續戮力的方向。

2. 在地連結不足

「由刊物定義文章價值」的邏輯荒謬，概屬我國當前高等教育研究發展偏差的共通弊病。對於應以解決在地問題為主要導向，且不以美國獨尊的社會科學領域研究，病徵更加嚴重。以府城台南為例，一連串關於在地政治、法律與社會爭議課題，以人為根本在地化的回應，理應是社會科學領域學術圈展開研究的絕佳素材。然而在意圖追求積點、評鑑與升等的大專教師「美國→外國→全國」的寫作價值序列裡，或許由於這些題材無法成為撰寫國際期刊的素材，因此難以獲得社會科學領域研究的關注，導致研究相關領域者，幾希矣。台灣高等教育體系興起進入世界大學百大排行的狂熱，教師儼然側身於加工園區英文論文生產線上，以出口供給為導向，甚少關心台灣在地社會需求。不問蒼生的研發競逐，造成扼殺人文社會科學對當地研究的結果²。

二、計畫目的

誠如前述，雖然身處府城的成功大學社會科學院，於大環境的背景下須上述等課題；以下將從府城獨特的文化背景及社會科學能與在地聯繫的特色描述本計畫的目的。

(一) 善用府城文化優勢並提供嶄新元素

回顧台南 400 年歷史，自荷蘭東印度公司於 1624 年在此設立據點後，台南市除了曾是漢人和荷蘭人最早接觸、開發地區外；昔日以「一府二鹿三艋舺」中「臺灣府」之稱作為全臺首善之區的大臺南生活圈。衡諸此在歷史、文化上突顯出的獨特性，大臺南生活圈之於臺灣，猶如京都之於日本，堪稱為臺灣首要的文化古都³。古都文化的保存與再造，即是臺南

² 前揭〈政治大學對台灣 ESI 大學排名的七大回應〉。

³ 引自〈臺南縣（市）合併改制計畫（核定本）〉，內政部網站，網址：

市能以人口不到 200 萬規模卻順利合併升格為直轄市的主要原因。一方面再創府城現社會文化風華，另一方面利用在地特色與臺灣及國際進行互動與連結，足資作為台灣其他地域乃至其他國家，在進步發展與傳統文化保存衝突間，謀求妥適衡平的新典範。

(二) 以計畫為核心進行在地社科領域跨域整合研究

本研究團隊立足於府城臺南，並預計推動盤點既有諸多資源之規劃。經過荷治、日治時期的國際交流與清國、民國政府文化融合，所累積發展出獨特而豐厚的生活文化內涵更是臺灣文化的最佳代表，也正是文化創意產業發展的最佳素材。在科學發展方面，臺南科學園區目前已形成光電、半導體、生技三大產業聚落。在研究機構與學校方面，國立成功大學及與以南臺科技大學為首的數間私立科技大學資源，形成產、學、研之科技金三角。更值得一提的是，我國過往的產、官、學在公共事務上的對話，往往只重市場概念，卻常忽略如何融合在地公民的生活與人權。故透過社科與企管人才直接與公共議題相連結，並協助產、官、學及公民之對話，不只能將學術研究成果生活化，並能協助學術界掌握市民所關心卻又未解之議題。

(三) 培育未來型社會科學領域人才

由於台灣傳統的教學方式，習慣以不同學科、科系為分水嶺，各自專注並精研其領域；導致現今通用型人才的缺乏與不同行業間的隔閡。本計畫鑑於此將規劃與開設實驗性質「議題導向式」課程，結合不同領域之學子，進行以學生為中心，重視合作、溝通、能力的翻轉教學。如何整合臺南地區交錯的社科學術資源，並進而與公部門、當地行業既有資源進行有效率的整合，進而培育「多學多用、未來等待」的泛用型府城社科人才，成為本研究團隊嘗試進行的課題。

三、 計畫內容與方向

在計畫的內容與方向上，本院將以前述計畫目的的理念為基礎去擴展，除了希冀藉由府城的文化特色去拓展出新的社科元素外，也將於在地進行社科領域及其他學門的跨域整合研究並藉此培育未來型社會科學領域的人才。也因此在此計畫執行期間內提出了以下三個相輔相成的具體計畫：

(一) 辦理東寧論壇進行府城問題深掘與回饋

本研究團隊預計推動「東寧論壇 1.0：府城社科研究的困境」計畫。本研究團隊爰規劃基

此舉辦相關系列論壇主題去討論府城在社會科學領域所面臨的種種課題。而論壇舉辦的形式主要是以公民座談會的方式，邀集府城地區社會科學領域學生，教師、政府有關部門乃至於相關公民與業者，集思廣益聚焦診斷本地社會科學研究發展困境與再造方向，並同時翻轉學術菁英主導議題的上下權力結構模式，以期在有序但開放的情境中，確實發掘出府城社科研究的發展困境，並凝聚出具體可行的操作建議。最後，再透過校內的座談會及後續基此開設之議題式導向課程，讓師長同學與相關決策單位了解公民論壇之結果，以做為後續研究教學參考與回饋俾利本研究的成果與各界共享使用外，並成為後續相關社科課程的範例與參考。

(二) 開設議題導向式課程培育未來型社科人才

以學科為主的教學方式，固然便利於教師授課與學生表現評量，但卻阻絕了學生運用其他學門思考模式、甚至與其他學門人才共同合作，攜手解決問題的可能性。在科際界限漸趨模糊、彼此交融的 21 世紀裡，為培養快速掌握社會政治經濟脈動，進而明快解決社會爭議問題的才能，跨域學習實為各學科於培育人力皆需考量的重點，並訓練在場域脈絡中尋求瓶頸的突破與問題的解決。

本計畫將先以台南市府城歷史區域為場域，透過前述「東寧論壇」彙整所面臨的議題，一方面作為實踐型課程的內容，另一方面亦將嘗試建構成功大學、府城在地團體、公部門的聯合運作平台，以進行教學前準備(議題彙整、課程規劃等)、在地教學的實驗實作(府城學習教室的準備、在地社區/區域營造的連結參與、教學的實施等)以及教學成果的在地回饋(教學反思成果協助在地社區/區域營造的實踐等)。

(三) 建置交流平台進行府城學術資源統合與盤點

由於本計畫所預計呈現的府城場域相關議題，其將會涵蓋文化、產業、生活、環境等面向；而在後續規劃課程時，也將會融入社區營造、在地認同等內容。這些議題的呈現與課程規劃皆需要參考大量的學術與實務資料。依此，為利後續計畫進行得以到位，故相關議題面向資料庫的盤點與人才交流平台的建立，將為本計畫另一重要工作。故本研究團隊將針對府城臺南地區 14 所公私立大專院校現有的社科領域教育資源進行地毯式的調查與盤點，並進而探求資源便利共享。至於所缺乏的，亦尋求空缺資料填補的可行性。一旦順遂推行，將適度減少尋找資料與專家所耗費的勞力與時間。爰此，本研究團隊擬以目前網路資源加以彙整，統整盤點府城台南地區既有的社會科學人才資源，成為本計畫執行東寧論壇及議題導向式課程的重要參考依據。

參、 行動與目標

為有效落實並推動上述計畫，本院首先擴增「當代人權暨公共事務研究中心」，除了進行社會實踐以成為公私協力的中介角色，也同時推動議題導向式課程培育未來型社科人才。然而學院的再造除了課程的參與設計，更重要的係來自教師成員在舊有認識、行動與價值觀上的解構與再造願景共識的建立。因而本中心除了陸續邀請官員與學者以提供翻轉的可能方向與思考，也藉由教師間的溝通交流，以及與社區實際接觸中對既存社會現實的體認和學理上的反思，達到社會科學的認識、行動與定位等三方面翻轉與創新的目標。

一、成大社會科學院當代人權暨公共事務研究中心擴增的原因與特色

(一) 擴增的原因： 實踐在地關懷並連結人權保障

社科院當代人權暨公共事務研究中心的前身原為社科院公共財政中心，其設立原因除了為促進本院學生了解公共財政事務外，強化與產官學界的聯繫並針對台灣經濟現況向政府部門及企業單位提出相關執行政策亦為其設立的主因。因此舉辦財政相關研討會，邀集專家學者蒞臨指導甚或針對台灣目前經貿狀況發表研究報告皆為主要的任務之一。然若觀察最近的社會新聞，不難發現於很多重大事件的背後，有著不少與民意背離的決策，如核四的存廢、文林苑都更案及雲林大埔事件，這些政策的執行不僅傷害了人民對於國家的信賴，更對司法的信用造成動搖。更甚者，其將造成少數弱勢者的人權受到侵害。依此，如何讓教育、心理、政治等社會科學的專業連結上在地生活，進行在地實踐並以人為根本回應大環境的變動，從中保障人民的權利不受侵害。並以此為基地，進行在地實踐課程的推動，實為本中心當務之急。

(二) 中心的目標：深掘府城社科領域的困境與創新社科思維

由於社會科學是以人為本研究人類社會種種現象進而提出改善之道的學門，因此須與人們實地的生活連結。故本院將以此為中心，支持與推動學校跨出校園、確實深掘府城社科領域困境的政策。且由於本院身處台南市中心，獨特的文化與歷史背景，以及近年來政府重點發展的台南科學園區；造就府城獨特的生活文化與都市發展。而這些議題的觀察與探討除了得以增加社科院老師再其研究領域的獨創性外，亦得強化成功大學社科院中「在地問題，在地解決」的能力，使社會科學的研究可以突破學術象牙塔，進入人群。

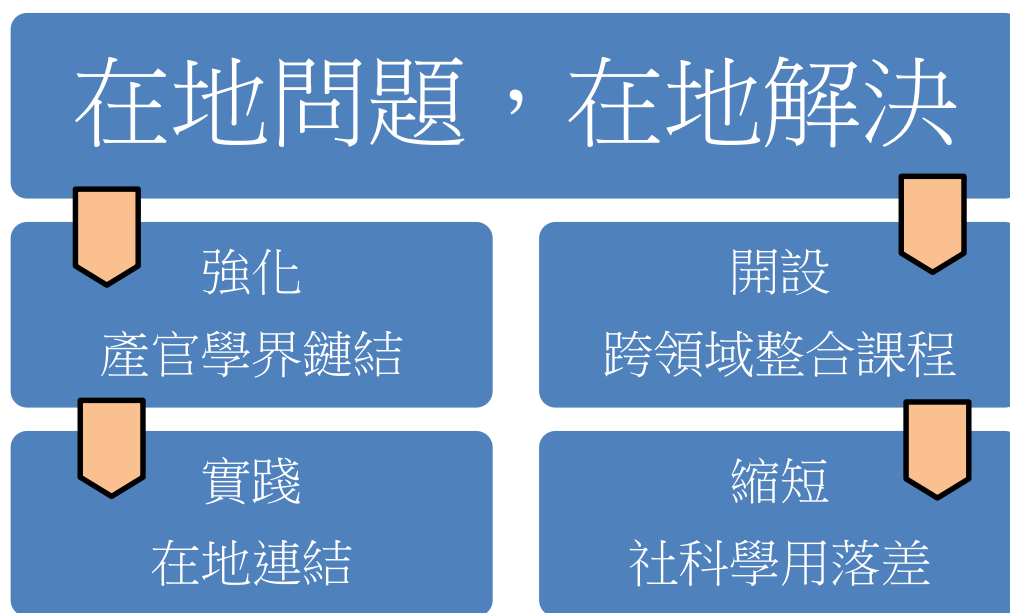


圖.2 當代人權暨公共事務研究中心接續目標

二、 當代人權暨公共事務研究中心的具體行動

(一) 深掘府城社科領域的困境與再造

1. 府城在地的課題探詢及與本院連結：校內老師專訪（本年3~4月間）

為了解本身的特色與實踐本計畫中「在地連結」的宗旨，並得以研擬後續的執行步驟，我們依序拜訪本院有相關經驗的法律系王毓正老師、政治系王金壽老師、心理系楊政達老師，並邀請長期以來與台南在地社區密切聯繫和關懷的歷史系陳梅卿老師以及建築系吳玉成老師協助，藉此了解到府城在文化與歷史上突顯出的獨特性而開展出觀光、文創產業等課題，以及因南科設立，而使得科技產業聚落逐漸生成發展的都市規劃、市場連結等困境。這些都顯示許多在地問題可以經由社會科學的進入與運用獲得改善的機會，而對身處府城的我們，這些府城獨有的在地問題都是讓我們得以融入並與在地產生連結的機會，創造屬於成功大學社會科學院在研究上的特色。

經由上述老師的探訪後，本計畫初步將府城此一場域所面臨的議題初步區分為文化、產業、生活、環境4個面向，而這4個面向含括的內容祥如下述：

- 文化面：在文化硬體方面為古蹟與歷史建築的保存、老街環境再生、老屋活化等；而在文化軟體方面則包括民俗活動的保存再生、在地生活文化發展等。
- 產業面：包括觀光產業、文創產業、商業的發展等相關議題。
- 生活面：包含高齡在地老化的生活發展、以及因府城場域處市中心商業區所需面對的社區(老人)共同生活內涵營造。

- 環境組：包括府城舊成社區總體景觀營造、巷道景觀營造、商業區中的社區(老人)共同生活空間營造等內涵。

透過整理與討論，將這些所發掘的議題又將以府城固有文化歷史為基礎，結合產業、生活、環境三個面向，以作為後續計畫執行的議題參考(詳參圖 1)。



圖 3.初步分組議題參考

2. 教師募集與計畫說明會（4 月 20 日）

在 4 月 20 日早上，本計畫為實踐本校社科院得以落實在地連結的理念，並藉由計



畫的推動去讓社科院得以轉型並建立學院特色，故於社科院 3 樓會議室舉辦教師募集與計畫說明會。除了誠摯邀約前述已有先去拜訪的校內老師與會外，亦針對社科院內老師進行邀請與招募。而當天包括 5 位計畫主持人在內共計 15 位老師出席，並有包含經濟系蔡群立主

任、政治系王金壽老師、法律系王毓正老師、法律系古承宗老師、法律系陳思廷老師、政治系蒙志成老師、心理系黃柏憫老師、建築系吳玉成老師、歷史系陳梅卿老師共 9 位老師於會中應允加入本計畫的規劃與執行；而在後續也邀請政治系王奕婷老師，且亦有許多老師表示將於後續授課中加以協助。

而在本次教師募集與計畫說明會中，主要是針對計畫案內的相關流程介紹與交流；鑒於公民社會逐漸成熟的台灣，如何讓社會科學專業連結上在地特色，並培育學生透過

理性思辨與獨立思考去真正剖析與解決問題。而在社會科學與當地的連結上，則必定會過去實際場與前去了解。因此不論是計畫執行的過程甚或開立相關課程，則與會人員皆需要對於自己所要扮演的角色去審慎評估；甚或此一計畫理念，於計畫結束時如何再永續發展，這也是接續在計畫即將起步時先確定下來。

3. 府城在地課題初探及接續執行：人社中心陳世明老師分享與小組培力交流

(1) 人社中心陳世明老師分享計畫議題訂立方向與在地場域連結經驗（5月3日）

5月3日中午，本研究團隊鑒於計畫的執行主要是希望著重於在地實踐。雖然與計畫開始之初即有陸續拜訪校內幾位長期關懷在地



社區的老師；並依此將希望探討的面向集中並對應至文化與環境面向、生活面向、產業面向的議題上。然這些議題的討論因為牽涉的專業領域廣泛，因此需要用全面角度分析。故在此我們特別邀請人社中心也是本計畫共同主持人之一的陳世明老師來與我們分

享。陳世明老師自學成歸國後，便長期參與在地社區營造的輔導與區域經營協助；且除了社區營造外，也累積人文社會論述在地實踐，以及對在地發展有幫助的大學「實踐型課程開發」。特別是對於台南市場域擁有 15 年左右的豐富實踐參與經驗，以及串聯與引導在地需求的大學學者參與在地實踐型教學與研究的經驗，將對於本計畫會有關鍵性的幫助。

而陳世明老師於此次培力座談中有提及，不論是本計畫的執行抑或是未來人文社會科學領域的發展，皆將嘗試與在地實踐做結合。故在教學及研究上的規劃應如何安排，才得以對應到在地客體的需要，成為首要考量的重點。因此在這些研究與教學上，老師要如何開設抑或是開設可能性？此將回應到該項計畫上。

由於本院在履踐教育部再造人文社會計畫上，主要是希望藉由議題導向式課程的設立與東寧論壇的舉辦與在地產生連結，並藉此進入實踐場域去觀察、了解在地問題進而提出可操作的解決建議。甚至也得以培育學生多元學習及跨域整合的實踐能力。且陳世明老師亦提及實踐場域所面臨的議題較為全面，故沒有辦法僅靠單一領域去完全的解決，而是需要其他學門的橫向跨域合作。且雖然本計畫將府城目前在地議題面向區分為 4 個面向，然當人文社會科學在與當地產生連結時，通常也會面臨到公共利益還原社區及公共發展支援機制等的探討，而這對於個面相議題的選定而言也是需要審慎考量評估：

- 在公共利益還原社區方面，由於產業一味的追求觀光、文創發展；而忽略了潛在問題的持續加深。如老屋新力的思想運用在民宿上，然相關的配套措施與法規範並沒有辦法去完全應對所有的問題。而這背後也會面對土地增值的難題。當文創產業的經營者將老舊社區的公共利益提升之後，投資者與投機客便相繼而來，並

不勞而獲坐擁其努力創造的公共利益。故如何讓公共利益還原並回饋於社區，將是目前急需解決的問題。

- 在公共發展支援機制上，由於府城舊城區場域早期即以發展住商混合的商業區，是以如何營造住商共存的环境已是無法避免的課題。這裡面已經無法純粹靠法律解決，而需形成一個生活公約去管理與約束，以支援集體參與共識的持續運行。

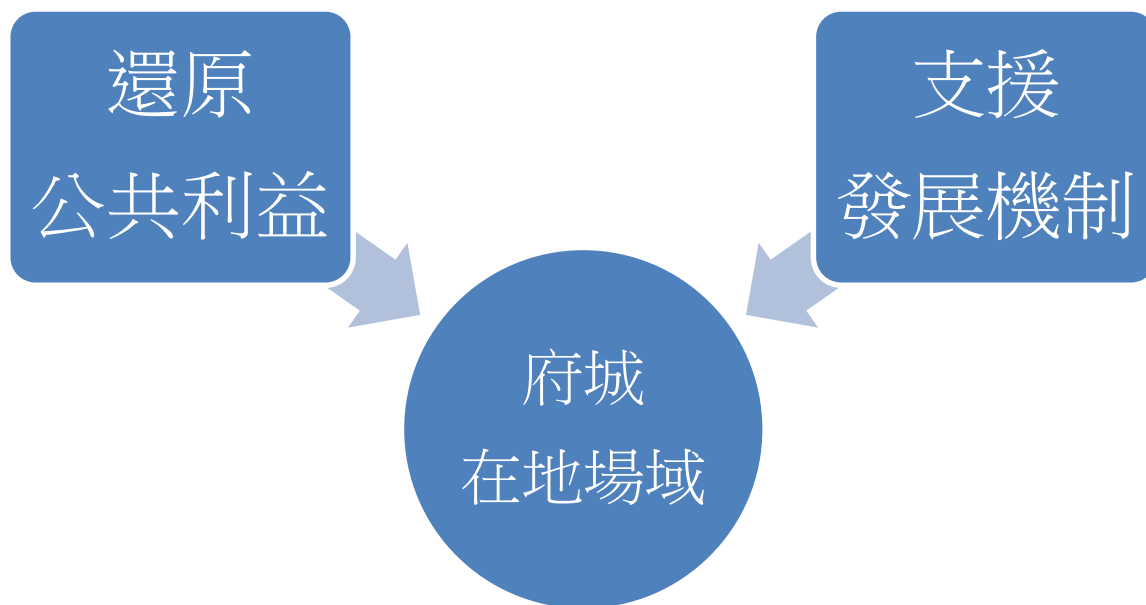


圖 4.在地場域發展困境

(2)各議題面向小組培力交流 (5 月 24 日)



在 5 月 24 日下午，本計畫研究團隊鑒於議題面向的內容選定上十分廣泛，故特邀約人文社會中心陳世明老師再次蒞臨並與我們再次分享關於議題訂立方向與在地場域連結上的經驗與建言。而這場會議的進行中，共有研究團隊共 9 位老師參與；分別為人文社會中心的陳世明老師、歷史系陳梅卿老師、建築系吳玉成老師、法律系王毓正老師

及古承宗老師、經濟系林常青老師、政治系蒙志成老師與心理系的黃柏儻老師。

然陳世明老師分享完後，參與的老師基本上對於議題的選定上以及在地實踐連結的考量點及後續學院希望的改造方向有一個初步的概念後。本次的座談即接續針對各個面向的議題去做交流與建言。其中這些面向的議題因為牽涉專業領域，因此我們需要借重與會各個老師的專業以全面的角度去析論。

➤ 生活面：以府城跨區就讀的探究探討府城在地的社區認同

關於生活組與在地的連結上，由於其主要希望探討的核心點為從社區生活面向去觀察，

並從中找尋社會科學與在地連結的因子。基此政治系的蒙志成老師有分享因府城家長對於學齡兒童的就學考量與期望，使府城部分國小往往會有跨區就讀的情形。故如何對本身居住的社區升起認同感與歸屬感，除了去調查當地教育的型態外，當地文化要如何輸入課程也是一種方法。而這將會挑戰到學校教育政策的變革，而這對於社科院政治系及教育系等相關學門的師生而言，也是與在地產生聯繫的極佳參考個案。

➤ 文化與環境面：都市計劃執行下在地居民共識凝聚的挑戰

關於文化與環境組與在地的連結上，歷史系陳梅卿老師與建築系吳玉成老師不約而同接有提及隨著近年來府城的發展，使得都市計畫也如火如荼地展開，然由於都市計畫的開發對於當地居民影響甚鉅；且欠缺有效的統整與聯繫溝通，使政府與當地居民的想法會有一段落差。故如何凝聚居民共識，形成當地自己的想法與觀點進而和政府溝通協調，發展出雙贏的局面將是一種挑戰。而這中間也會牽涉到里民間意見的統整和法規範的爭議，而這也將與法律學系產生連結，對於如何將個人權利的保障理念推廣給當地居民並統合居民共識，對於法律學系與在地的連結上，也將會是一個考驗。

➤ 產業面：府城民宿的發展困境

在產業面與當地連結上，法律系王毓正老師有與我們分享目前府城民宿在法規範上以及政策上的困境；雖然府城的觀光產業連帶的牽動民宿的發展；但因隸屬中央法規的發展觀光條例規制，使得民宿的發展問題在府城一直遲遲無法解決。對此有認為條例中某些訴求應要鬆綁，有些規劃權應要還給地方。當地方的觀光政策可以執行時，則應可以交由其做細部規劃。且由於旅館與民宿性質不同，應要有不同的法規去管理，而不是全有全無的去規制。而這中間不僅是法規範的探究，其也會從經濟的角度去分析。依此，如何從中去了解並提出妥善規劃，經濟系與法律系將會是其中引導的主力，並藉由其他的學門加入協助，相信一定可以為此困境的改善帶來契機。

(二) 課題背景知識的培養與院內共識凝聚：陳美伶秘書長專場《從城市治理到國家治理》



在2016年5月11日中午，成大社科院 Faculty Lunch 很榮幸邀請陳美伶秘書長來與我們分享這五年來於台南府城城市治理的心路歷程。並在最後提及到，由於目前城市競爭激烈，因此如何建立自己本身核心價值，將是台南府城與成功大學未來的目標與挑戰。

1. 錯綜複雜的因果關係：從府城在地的哀與愁談起

陳美伶秘書長於5年前甫下府城時，剛好是歷經府城縣市合併的時候；這對於他來說是一個深刻的經歷。由於在地問題的處理，往往很難挪用中央的處事態度去面對，很多事情因為牽涉到當地方風土民情與政策考量，總得要重新去擬定一套妥適的流程去面對。尤其不論是在資源抑或是經費的運籌上，府城皆為六都裡面最為短少，故如何妥適將資源運用在刀口，將會是首要的考量，而這也使得在地細節事項往往皆無法兼顧。因此如何妥善與當地居民溝通協調製造雙贏，將會是市府戮力的目標。

而在縣市合併歷程上，由於陳美伶秘書長主要負責市府內各處室的協商。當縣市合併後，陳美伶秘書長決定同時將台南市永華市中心(原台南市政府)與民治市中心(原台南縣政府)保留起來，並戮力落實市府各處室的橫向連結，尤其在面對縣市合併後留下的沉痾及天災的防範與應對上，為免帶來生命與財產的重大損傷，每周固定舉辦一次跨局處的會議去全面探討、抽絲剝繭地找尋問題核心；讓政策的提出得以更加到位。



2. 成大社科院在府城的定位



成大社科院在府城的定位上；首先要從成大社科院的核心定位談起。在核心價值上，鑒於社會科學是以研究人類社會種種現象進而提出改善之道的學門；故實踐在地連結，實踐自我開展將為社科院的發展核心。且與其他國內大學相比，本院身處台南市中心，獨特的文化與歷史背景，以及近年來政府重點發展的台南科學園區，使本院除了結合本校現有的研究實力外，並協助產官學界推動府城相關政策層面的研究活動進而扮演教學與服務智庫。

陳美伶女士亦提及，在其任內關於市區治理各個領域的因應對策，如縣市合併下各行政處室的統合連結、登革熱疫情的監控、地震災後重建的執行等，由於含括面向廣泛，因此公部門在施政應對上便須特別小心謹慎，尤其是對於天災的防範與應對上更是如此。當一個政策失誤，除了有可能使當局執政者的行政處理能力受到人民質疑外，而在後續政策的施行上也變得舉步維艱。因此政府的危機處理與應變能力，皆為人民審核執政者是否適任的重要要件，特別是這些災害所造成的結果，總是會帶來生命與財產上的重大損傷。

依此府城公部門對於本校於各面向上專業技術的協助及政策諮詢階級為倚賴，而這也是市府城得以歷經種種卻又迅速復原的原因之一，也讓她體會到產官學研一同合作的重要性及本校身為府城智庫的定位。且由於公部門各個面向的施政，往往牽涉甚廣，各個面向的環節皆須謹慎為之。故身處府城的本院於定位上，除了培育未來社科領域的人才為己任外，協助產官學界推動府城相關政策說帖及法律建置也是本院的目標之一。

(三) 東寧論壇的交流與反饋

經由前述分組交流會的舉行以及陳美伶秘書長的來訪分享後，其實可以不難發現首先在府城的議題上面，由於議題的每個面向皆會連結到社會科學各個領域的探討，因此以單獨系所專業為導向的教學和研究，將很難顧及議題的整個面向；而公部門在政策的執行上，由於需要去顧慮整個施政的角度，故細節的事項往往會無法兼顧，而這也將需要去由當地居民去反應與溝通。依此，為進一步了解府城各個議題面向並限縮研究範圍，本研究團隊的產業組和文化與環境組於 6/22 和 7/21 依序辦理兩場東寧論壇。希冀藉由論壇中與會居民的方想去了解其中脈絡。

1. 從府城舊城區民宿的困境與潛力反思在地觀光（6月22日）

在6月22日，本院再造計畫的產業組所舉辦的東寧論壇共有27位師生里民共襄盛舉。此次論壇特邀請台灣首府大學飯店管理學系許秉翔老師、台南市民宿文化發展協會理事長周榮棠及Airbnb台灣及香港公共政策總監蔡文宜前來分享府城舊城區的民宿發展潛力與困境；並由對台南在地極為熟稔的遠東科技大學副校長楊昌裕擔任主持人；對此議題逐一的抽絲剝繭去探討其中的核心。而在其中主要的討論可以發現該民宿的議題有以下幾個問題：

(1) 市場趨勢的轉變

民宿跟旅館，雖然皆是給予旅人過夜休息的地方，然兩者之間仍有些微的差異；相較於旅館較為制式、規格化的空間和硬體，民宿則是能讓旅人有機會體驗當地生活風格的軟實力。尤其府城獨特的歷史人文背景與老宅文化。當民宿結合文創、青創時，不但可以凸顯出府城本身的特色，並增進觀光的發展。

(2) 政策及法規的落差

然由於民宿開放及發展的起點為我國剛加入WTO的時期。為照顧受到影響的農、林、漁、牧等一級產業國民，以避免直接衝擊到其經濟狀況並增加所得，故開放他們興建並經營農舍。由此可見，其實一開始民宿的開放並非因為是觀光政策，而是農、漁業政策。故無論是在法規的適用上或是政策的推行皆無法與社會應然面確實契合，而阻礙到後續民宿業的發展

(3) 國際化配套措施的不足

若在觀光政策及民宿配套上的改進，其實台灣不論是放在亞洲，甚至是擺在全世界上，其風土民情及在地獨特的文化，皆是極具魅力及特色，然可惜的是由於政府之前並未著力於將在地特色推廣至國際，甚至是在配套措施上，也未與國際接軌。因此造成國外旅人若要前往府城甚至是台灣觀光，總是會面對各種因語言及文化隔閡的問題，而這也使得台灣無法藉此將在地特色與獨特的風土民情介紹出去，殊為可惜。因此她認為除了法規上需連結在地之外，於國際上的推廣及相關語言配套措施，皆應妥善建置及配妥，如此才得以有機會將台灣的觀光推銷出去。

東寧論壇一
府城舊城區的民宿與文創間
跨界結合的潛力與困境
2016 06/22 三 14:00~17:00

地點：台南文化創意產業園區 創意生活館3F 體驗工坊
(台南市東區北門路二段16號)
主辦單位：成功大學社會科學院、當代人權暨公共事務研究中心、
「翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範」計畫團隊
補助單位：教育部

時間	活動內容
13:30 - 13:50	報到
13:50 - 14:00	致詞：許育典(成功大學社會科學院院長)
14:00 - 16:00	主持人：楊昌裕(遠東科技大學行政副校長) 引言人：王毓正(成功大學法律系副教授) 與談人：許秉翔(台灣首府大學飯店管理學系助理教授) 陳俊安(前台南市政府觀光局局長) 周榮棠(台南市民宿文化發展協會理事長) 蔡文宜(Airbnb台灣及香港公共政策總監)
16:00 - 16:20	Coffee Break
16:20 - 17:00	綜合討論

時間分配：主持人5分鐘/引言人15分鐘/與談人每人25分鐘
聯絡人：馮啟中 0935060662 buu4015@hotmail.com



2. 海安路環境營造的回顧 (7 月 21 日)

在 7 月 21 日，本院再造計畫的人文與環境組所舉辦的東寧論壇共有約 30 位師生里民共襄盛舉。此次論壇特邀請台南市都發局梅國慶科長、本校建築系吳玉成老師前來海安路環境營造的回顧與困境；接下來由歷史系的陳梅卿老師依序訪談在的里民以了解目前海安路環境營造的問題，並由本校經濟系林常青老師擔任主持人；對此議題逐一的抽絲剝繭去探討其中的核心。

(1) 緣由

台南市海安路是台南府城的特色街道之一，在日治時期時，原為都市的公園道路之一；然由於在 1990 年代，海安路道路拓寬與地下化工程的執行不順遂與負面爭議不斷，於近十年的時間成為了都市的毒瘤。直到 2002 年通車及隔年的藝術造街等，才使商家回流、重現契機。近來，因應中國城更新與週遭發展，台南市政府進行國際競圖，雖有公聽會，但在地團體覺得可有進一步討論空間，於是，民權里、五條港發展協會與成功大學社科院合辦了此次論壇，希望讓在地人發聲，外界能聽到其訴求與期待，也促使大學教育與在地發展議題有所連結，讓理論與實務能更相互結合。而在論壇的進行主題上，主要是分為海安路的構想與在地居民意見交流這兩部分：

(2) 海安路的規劃構想：看看國外，想想台南

首先，若針對國際上環境營造或是街區重劃的規劃構想談起；不論是在 16 世紀的羅馬、19 世紀的巴黎抑或是現代美國市區與郊區的連接處，其皆有著名綠園大道的規劃；這

東寧論壇—

海安路的環境營造

2016 07/21 四 13:00~15:30

地點：民權里活動中心 2F

(民權路3段135號；神農街旁鄰近風神廟)

主辦單位：成功大學社會科學院、當代人權暨公共事務研究中心、

「翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範」計畫團隊

共同主辦：民權里辦公室、五條港發展協會

補助單位：教育部

時間	內容	參與人員
13:00-13:10	致詞	台南市都發展局、成大社會科學院
13:10-13:20	主旨說明	成大社會科學院
13:20-13:40	論壇一： 海安路環境國際競圖規畫構想	台南市都發展局 梅國慶科長
13:40-14:00	論壇二： 綠園道：看看國外，想想台南	古都保存再生基金會前董事長 吳玉成副教授
14:00-14:30	論壇三： 社區發展中的海安路環境營造	民權里鄭榮森里長 保安里蔡宗明里長 水仙里沈慶哲里長 五條港發展協會副理事長 陳梅卿教授
14:30-15:20	意見交流	居民、NPO、都發局
15:20-15:30	結論	成大社會科學院

規劃的目的無非是希冀得以提升都市的生活品質與交通並重新分配人車的空間。而這些綠園大道也往往成為該地區的城市標誌與象徵。

因此，若將焦點從國外轉移到府城來，從日治時期便為都市公園道路之一的海安路；不論是其歷史背景與交通用途上，皆為府城在地居民的共同記憶與象徵，且周遭的文物古蹟和街區重造等因素，也使得其逐漸成為足以代表府城在地文化的地區；故有鑑於此，在以不影響當地特色文化景觀的前提下，由台灣與荷蘭建築團隊的合作下製作的國際競圖，成功獲得了府城公部門的青睞，除了重新規劃綠化與人行活動空間外、基本停車位需求及漏天咖啡座的設計，將讓海安路不僅有機會代表府城文化，更甚者將成為台灣綠園大道的代表，將府城的特色推廣出去。

(3)在地居民的反彈：在地觀光與在地居民生活品質的拉拔

誠如前述，近期公部門雖然戮力規劃，企圖將海安路改造城府城文化的象徵；然在改造的過程中，部分潛藏已久的沉痾也逐漸的浮現出來。如海安路的環境改造固然讓鄰近社區注入了新的生命並吸引了觀光人潮前來；然由於公廁建置與衛生設備等相關配套措施短缺，使得源源不絕的人潮同時也帶來了環境髒亂等等的問題；且觀光與商業活動的噪音，也影響了當地居民的安寧和生活品質。

故從在地人分享了上述生活經驗與在地觀點觀察，可以了解到公部門在設計規劃上的盲點，當一味追求著觀光與在地特色的創造時，往往從中犧牲或忽略了當地居民的權益。在參與者以當地居民為主的此次論壇中，其實不難發現在地人對於海安路經歷過開發波折到後續商業區建置下的疑慮與擔憂；而在此也凸顯出了當地居民與公部門的期待和理想有了顯著的落差。



三、 小結

再經由這兩場東寧論壇的舉辦過程中，可以發現到不論是民宿在府城的議題，抑或是海安路的環境營造問題上，往往牽涉到的學門領域十分廣泛。從法規上的探論到市場趨勢的評估；在都市景觀美學的設計下，卻也須考量到接續交通與周遭配套的建置。且由於一個政策的施行往往牽涉甚廣。依此，唯有跨校跨領域的全面考量，才得以妥善規劃並避免支援的浪費及錯誤政策的施行。故以往專才訓練，不同科系各自為政的教學方式，將無法全面解決當

今時下的社會問題。故本院將以此東寧論壇所討論的議題為基準，於下學期開設議題導向式的課程，針對上述的議題於課程中去全面析論。培育學生得以用更宏寬的角度去看待問題，並將其解決。而議題的討論與課程開設，其所需要的師資及資源，本院也將依此建構出妥適的資料庫，除了得以進行府城學術資訊共享外，其也可以成為論壇及課程參與對象的重要參考依據。

肆、 學院再造想像

經過上述共識的凝聚以及活動的參與，計畫成員皆能體會社會科學院的再造是一個重要而長期的工作。在長期的方向上，主要仍應由認識、行動與定位做起，考量本院的優劣特色，並在再造響應上有清楚的目標。

一、學院再造的反思

(一) 社會科學的再認識：

當前社會科學正受到來自全球化（globalization）與在地化（localization）的衝擊，多元環境與快速變遷的新興問題，正不斷地衝擊著舊有的社會科學知識結構與研究取向。一方面，社會科學的研究不再僅是追隨、複製前現代化國家，特別是西方歐美國家社科社群所關注、探究的全球化課題，更應立足在地化，認識本土新興問題，從而深耕於解決在地化的諸多難題。質言之，社會科學的再認識是我們對於既存「社會現實」（social reality）的一種反思、一種對於當前社會科學認識論上的解構與重構，也是一種對於未來社會實踐與改造前的思想準備。

(二) 社會科學的再行動：

社會科學的再認識驅使我們一方面在學科教學與研究上的翻轉（transformation），從單一、線性的學科知識，到多元、跨域的教學與研究；另一方面，這也驅動我們對於既有社會事實與問題的解決，藉由更廣泛、更直接的社會參與（social participation）和社會實踐（social practices），建構一個更能反映社會公平與正義的現代臺灣公民社會的一種再行動，期能真正建立一個「以人為本」（human-oriented）的社會科學為使命。

(三) 社會科學價值的再定位：

對於社會科學有了新認識、新行動後，我們咸認，對於社會科學的價值不僅是一種滿足於能與當前主流社科學術社群的國際接軌、全球對話，以及學術出版，也不應侷限於對當前社會既存問題提出謀求解決之道；相反地，社會科學是一種人類社會欲追求「真善美」的學

科，它對於人類社會的完善提出了一套可欲、可行的價值與理想。易言之，它正為人類社會的價值提出了社會科學的再認識、再行動與再定位。這正是我們成大社會科學院對於再造人文社科發展計畫下的學院改造計畫提出了重要的想像。

二、 本院的定位與特色

為藉由計畫的執行以思考本院的特色與定位、並掌握本院轉型的契機，我們除了積極邀請本院教師協助本計畫的執行，也藉訪談更加了解老師們心目中學院本身優勢與劣勢。整理如下：

➤ 在優勢上：

- i. 本校包含社科院在內共有九大學院與八大研究中心，幾乎涵蓋各個學術領域，為國內少數幾間規模較為完整之研究型綜合大學；因此建構跨領域的學習環境，融合自然科學、工程、社會科學、醫學等領域，推展整合型課程進而培養學生多元學習及跨領域整合能力皆極為有利。
- ii. 本院身處於台南市中心，獨特的文化與歷史背景，以及近年來政府重點發展的台南科學園區，使本院除了得以結合本校現有九大學院充沛的研究實力外，結合台南科學園區的產業發展，協助產官學界推動府城相關政策、法律、教育、心理與經濟層面的研究活動進而扮演鄰近學校、社區等機關團體在教學與服務智庫的角色，將成為優勢。

➤ 在劣勢上：

- i. 本校的地理環境與國家政經中心(台北)之間相隔一段距離，在優秀人才的招募上相較於北部稍嫌遜色，而政經資訊的掌握亦顯較為不利；且受限於機關預算、交通往返等因素，歷年來教師對於北上參與相關議會與座談較不熱衷，無形中也造成了南北在社會科學領域的落差。
- ii. 由於本校係以理工起家，近年來雖以挹注學校資源協助社會科學領域的發展，但仍需要長期支援，始可達根本之換新。又本院於民國 86 年成立，和國內主要大學的社科院相比成立時間不僅較晚，規模也略顯不足；而其也間接侷限住系所老師在研究能量的表現與學術水準的提升。
- iii. 由於本院多數教師因有升等壓力，且由刊物定義文章價值的邏輯與政策，迫使院內教師必須把心力投注在 SCI、SSCI 上面，而偏向注重研究；相對而言，對於教學的投入獲重視程度較為不足。然這種現象除了對於教學的品質造成影響外，集中在外國期刊的投稿與刊登，也將使社會科學議題的研究聚焦在國外的文獻資料上，而使得社會科學和本土在地連結產生脫節，扼殺人文社會科學對當地研究的結果。

藉由上述的探討，大致上可以了解本院因身處於規模較為完整的研究型大學內，因此建構跨領域學習殿堂培養學生多元整合能力皆為大利多，且獨特的歷史與文化背景所衍生的產業需求和都市發展，使得社科領域的研究得以獨樹一格，並扮演鄰近社區、服務機構的智庫。故於學院的再造上，本院將會以此為基礎，去探尋跨領域整合教學研究的可行性；並秉持本院在地連結的理念，嘗試將在府城的角色定位從協助各機關推動政策的智庫延伸到公部門與在地居民的居中協調者。

	優勢 S	劣勢 W
內部	包含本院在內的成功大學為規模完善的研究型大學	升等門檻與補助獎勵政策使得學術與社會脫節
	府城在歷史、文化上的獨特性，使社會科學的研究頗具意義	社科院成立時間較晚，故間接影響系所老師的研究能量
	機會 O	威脅 T
外部	科學園區的設立與擴增皆提高社科未來人才與學術的需求	中央機關、研究機構皆以北部為多，重要決策決定持續北傾
	規模完善的研究實力，錫柱政策推動與服務智庫將成優勢	學校資源、專任人才南北不均

表 1.本院的 SWOT 分析圖

三、 學院的再造響應

在此優劣勢下的脈絡，本院針對前述本院在認識、行為與定位等三方面的願景，對再造的想像上也有實踐的回應：

(一) 從單一學門提升到跨領域整合的教學與研究

(A) 認識的再造上：在本學期東寧論壇的進行過程中，不論是關於府城舊城區民宿發展的困境，抑或是海安路環境再造的探析。其實不難發現到議題的牽涉幾乎囊括所有社科領域的專業，包括法規範的擬定、政策面的施行與檢討以及後續府城公民道德教育再造的栽培。其再再顯示每個議題所需要解決的面相不再僅僅依附於單一學門領域，而是可能與法律、教育、政治、心理等社科學門彼此牽連。且在領域界線漸趨模糊、彼此交融的 21 世紀裡，政治人才不能缺乏法律、經濟的訓練，法律人才也不能只會在法條釋義與判決書中打轉，必須要與在地政治經濟脈動連結，在場域中尋求瓶頸的突破與問題的解決。

(B) 行為的再造上：然由於以往成功大學在課程上的授課與教學方式，習慣以不同學

科、科系為分水嶺，各自專注並精研其領域而不易與其他學科進行橫跨連結。這種以學科為主的教學方式，固然便利於教師授課與學生表現評量，但卻阻絕了學生運用其他學門思考模式、甚至與其他學門人才共同合作，攜手解決問題的可能。其無形之中更阻礙了學生去追求並探索自我的可能性。

（C）定位的再造上：本院於經過這半年再造人文社會計畫進行，於各個議題面向確認之後，將藉由議題導向式課程的安排，以在地亟待解決課題為對象，藉由社會科學相關理論去發想與執行，以跨校、跨領域、學生為主，教師為輔的協力合作方式，最後產出具體的建議、修法草案、政策說帖乃至於引起輿論關注的宣傳策略，並藉此凝聚在地社區的意識，增強成功大學社會科學院與在地的連結並得以建立起在地支援與協助的機制，以供台南市政府乃至中央主管機關參酌，實現成功大學社會科學院中「在地問題，在地解決」的能力，使社會科學的研究，可以突破學術的象牙塔，進入人群之中，為人群所用、為人群服務。更重的是，也藉著此，提供社區、師生、政府可以共同追尋的願景。

（二）公私協力中介角色的轉換

（A）認識的再造上：本院在府城角色的定位上，往往係針對在地各個面向的問題提供公部門相關專業的建議去協助公部門執行妥適且正確的施政。然如同前面台南市秘書長陳美伶女士所提及的，由於地方政府需要將有限的資源妥適運用在刀口上，且因為日理萬機，就算再怎麼細膩仍會有疏漏的地方。而這個情形也在東寧論壇上被突顯出來。由於論壇的會場上，除了有邀集相關公部門專員到場分享外，其主要的與會者皆為當地的居民。而在論壇進行的途中，不難發現看似完善的政策執行，其在居民的眼裡仍有許多問題，且往往這中間最重要的是沒有辦法去領會當地居民的感受。就算公部門有舉辦類似的公聽會去做施政說明與推廣，然由於專業性不足及不知如何表達，而使得類似的論壇皆無法全然達成共識。

（B）行為的再造上：然鑒於本院相關領域的學者，因具有這方面的技術及知識，故在此論壇中，可以扮演著居中溝通的角色，並從中讓公部門與當地居民及業者達成共識，製造雙贏。故有鑑於此，本院於未來學院再造的想像，得以從中協調並促進府城的和諧進步外，亦得以將其所學運用於社會，落實本院在地問題、在地解決的核心理念。

（C）定位的再造上：爰此，本院與國際的對話，不只是以學術發表為唯一方式；更能以產、官、學與社區四方協力營造在地美好生活，成為與全球化接軌的新典範。

（三）與在地產生聯繫並落實在地議題在地解決的理念

（A）認識的再造上：一般而言，我們對於教育的目的與期許，在於發掘個人潛能及開創文化。因此，應由人的自我實現出發，因為人的生命開展，愈受外在人為現實因素的影響，愈少能有真正具創意、屬於自己生命底層價值的實現。

（B）行為的再造上：因此，本院希望藉由教育部此一再造計畫的推動，進行包括以下

的三大項目：辦理「東寧論壇：府城社科研究的困境與再造」系列座談會、施行府城社會科學學術資源與人才盤點計畫，以及開設「府城議題導向式」的跨域實驗型課程。藉此，不只希望可以藉由東寧論壇的舉辦，進而去邀約公部門與在地公民前來與我們分享當地居民最切身相關之社會議題，增加社會科學院與當地社區的聯繫、交流，使得社會科學院可以與在地產生連結；更希望可以藉由後續議題導向式課程的開設，去培養學生自我更新、自我教育的能力，並藉此機會培育其同理心與關懷、回饋這個社會的理念。

（C）定位的再造上：最後，我們也希望藉由議題導向式課程的安排，讓跨領域學生試著協力合作方式，重新思考社會科學能否對於人類社會的完善提出了一套可欲、可行的價值與理想。透過不斷地再認識、再行動與再定位，不斷讓這門學科讓社會科學更趨近「真善美」的境界。

伍、 行動方案

一、從東寧論壇深掘府城社科領域的困境與再造

（一）東寧論壇下各課題面向困境的深掘

若綜觀前述產業組、生活組及文化與環境組的議題；不難發現各個面向、各個議題皆與社區居民的共識營造和在地認同有關，尤其當經濟效益的考量逐漸凌駕於當地居民的生活品質時，社區居民與當地業者、公部門間的矛盾便將加深。因此各個小組在其實踐場域中，如何促進各場域居民的自覺與動員、重建人與人、人與環境、產業及人與社區的和諧關係和雙贏，進而帶動地方社區的全面改造與發展，將成為未來的進展與目標，故有鑑於此，本計畫各個小組未來的進展目前規劃如下：

- 在產業組方面，於議題的選定上鑑於府城獨特的文化與歷史背景，使得府城的觀光產業連帶影響民宿的發展；然而這些發展將會牽動民宿業與當地居民、民宿業與政府間的關係。故產業組在議題的選定上將決定以府城觀光下民宿發展議題為主。
- 在生活組方面，於議題的選定上則觀察到由於當地政府對於觀光效益的考量，希冀將鄰近赤崁園區的成功國小收回另作規劃，而這也將與當地居民的在地感情相違。故生活組在議題的選定上決定將以府城赤崁園區中成功國小的存廢作為引子，去探討其背後的議題。
- 在文化與環境組方面，於議題的選定上鑑於近期政府因經濟層面的考量，於府城舊市區頻繁地進行都市規劃，然這也連帶的影響著舊市區居民的生活及原有社區的在地營造。故文化與環境組在議題的選定上將決定以府城都市計畫和公民參與的議題

為主

(二) 將審議式民主的精神置入論壇中培養與會者公民精神

若我們從近代社會的發展去做觀察，可以發現到人民逐漸自國家權力中獲得解放，並且強調了國家與社會的二元區分，故市民社會的觀念逐漸形成並茁壯。然而，在過度的個人主義色彩下，人們常忽略了公民參與的重要性，而導致公共事務缺乏參與，容易造成公共生活逐步為少數人所把持與操弄。所以，台灣現階段所面臨的議題之一，就是如何從著重個人利益的「市民社會」，邁向：主動參與公共事務，充滿理性的公民社會。使人民在追求個人的實現之餘，仍肩負作為公民的社會責任；更以藉由理性思考、論辯的溝通模式，行使公共參與的權利。

由於「公民社會」的形成，絕非一蹴可幾。公民社會中的成熟公民，必須具備理性的思維與價值判斷能力，依據個人的獨立觀點看待社會事物，而不至於陷入隨波逐流的意氣之爭。因此在本論壇的執行中，我們將採取審議式民主的精神進行，開放公眾針對議題有可能的議題走向提出討論，並凝聚出具體可行的操作建議。

二、以議題導向式課程作為翻轉教學的實踐

(一) 府城舊城區民宿發展的潛力與困境

本計畫的產業組於下學期議題導向式課程的規劃上，由於體認到府城獨特的文化與歷史背景，使得府城的觀光產業連帶的影響民宿的發展；然而這些發展將會牽動著民宿業與當地居民、民宿業與政府間的關係。依此課程目標的規劃上，產業組希望藉由該課程的進行得以凝聚民宿觀光產業與社區的共同願景，並針對相關法規範及管轄權做出釐清並給予建議，最後是希望得以有機會促成文創產業與古屋再造的結合。

而產業組針對此次議題導向式課程的願景，主要是希冀藉由上述目標的達成，使得文創、產學得以在地化並促成觀光與社區雙贏的局面。而在後續的規劃，本組也將依此實務實作的課程為基礎，於往後增設「文創與產業領結合的應用」、「觀光與生活的共生問題」等相關學程去探討與此有關連的子議題。除了希望可以藉此延伸並使此一系列課程學習得以更加完備外；也希冀學生能因為這些課程的訓練，而得以培養其解決問題的能力。

而在未來的規劃上，產學組將於接續實踐型課程中邀請旅宿網路平台 DearB&B 業者及前台南市觀光局局長陳俊安等相關領域的校外專家前來分享公部門與業者關於該領域不同角度的思考，以增廣師生對此議題的思維想法及確實挖掘其發展的困境，並於後續的課程凝聚出具體可行的操作建議。

(二) 從成功國小的存廢探討府城在地的社區認同

本計畫的生活組於下學期議題導向式課程的規劃上，將主要以府城赤崁園區中成功國小的存廢作為引子，去探討其背後的議題。其主要是鑑於府城赤崁園區獨特的人文歷史背景，使其成為當地著名的景點；故政府考量到當地觀光的效益而希冀將鄰近的成功國小收回另作規劃，而這也將與當地居民的在地感情相違。

依此，本計畫生活組在此議題導向是課程的目標上，將帶領學生與當地居民交流，並藉由方法論的運用去尋找居民的問題進而統合居民的共識，最後於期末將邀請學生嘗試對此國小存廢的議題提出可行的建議與行動方案。

(三) 從府城都市規劃探討公民參與

本計畫的文化與環境組座談於下學期的議題導向式課程規劃上，則將決定以府城都市規劃與公民參與作為引子，去探討其背後的議題。其主要是鑑於近幾年來府城因文化觀光的迅速成長，使得相關的都市規劃也如火如荼的進行，然由於都市計畫的開發對於當地居民的影響甚鉅；且欠缺有效的整頓與聯繫溝通，使政府與當地居民的想法有一段落差而造成現今公部門與在地公民的糾紛與隔閡。

依此，本計畫中文化與環境組在此議題的課程目標上，將藉由邀請特定都市計畫內受到牽連的公民前來分享，了解並剖析都市計畫相關法規範及政策的問題；並希望可以統合當地公民的共識與專責的公部門交流，進而從中提出可操作的建議。

而在課程的規劃上，鑒於府城有多個都市計劃的區域；故一開始將先經由組內的評估去選定區域，並針對都市計畫法相關規範進行析論，從中了解法規範的規制以及遭受牽連的對象與範圍。接續將會舉辦論壇，邀請區域內受到影響的公民前來陳述其想法。並將其整理後在下學期社會實踐型課程上呈現。

至於課程的安排上，由於本組的主軸主要是討論都市計畫與公民參與。因此對於都市計畫法規所規範的對象及法效力是否合理、區域內公民共識如何形成及呈現將成為本組的核心。因此於8月底將選一日舉辦論壇，希望藉由與當地居民的對話，去整合公民意識，並由本校建築系陳世明老師的引領，將其公民意識呈現出來，為後續課程的設計做準備。並於論壇會後針對課程的規劃進行討論。

三、 建置交流平台進行府城學術資源統合與盤點

在交流平台與資料庫的建置上，本計畫案執行與蒐集的對象，主要是針對府城14所大專院校的社會科學相關系所。然鑒於府城台南地區14所公私立大專院校，皆具有專長不同的社會科學人才。故為確實盤點各大專院校的人才及資源，因此首先我們地毯式搜索這14所大專院校的相關社會科系，並從中決定要收錄共140個系所。而在這邊我們依照系所及

研究專長、發表期刊論文及國科會相關計畫的參與去依序蒐集、統整。然為協助本計畫的執行與相關論壇、課程資源的找尋，故本研究計畫團隊針對已蒐集來的資料庫，分別輸入本計畫 3 個議題的關鍵字去做搜尋；而依序找尋到相關的專才及學校分布(詳參下列 3 個附表)：

府城舊城區民宿發展的潛力與困境

學校	人數	學校	人數
中信金融管理學院	2	南臺科技大學	12
中華醫事科技大學	3	南榮科技大學	4
台南大學	5	崑山科技大學	6
台南藝術大學	1	康寧大學	5
台灣首府大學	13	嘉南藥理大學	10
成功大學	6	台南應用科技大學	8
長榮大學	14	遠東科技大學	12

表三、本計畫產業組於府城地區相關專才分布

從成功國小存廢探討府城在地的社區認同

學校	人數	學校	人數
中信金融管理學院	2	南臺科技大學	11
中華醫事科技大學	3	南榮科技大學	2
台南大學	2	崑山科技大學	6
台南藝術大學	1	康寧大學	5
台灣首府大學	13	嘉南藥理大學	10
成功大學	5	台南應用科技大學	8
長榮大學	9	遠東科技大學	12

表四、本計畫生活組於府城地區相關專才分布

從府城都市規畫探討公民參與

學校	人數	學校	人數
中信金融管理學院	2	南臺科技大學	12
中華醫事科技大學	3	南榮科技大學	3
台南大學	3	崑山科技大學	6
台南藝術大學	1	康寧大學	5
台灣首府大學	13	嘉南藥理大學	10

成功大學	9	台南應用科技大學	8
長榮大學	14	遠東科技大學	12

由於府城的各個面向議題皆牽涉甚廣，故為將資料庫得以妥適運用其中，本研究團隊將於本計畫論壇與課程的推展時，藉由此一資料庫去尋找與我們計畫有相關的助力。

四、 立足府城、連結國際

本計畫所呈現的府城場域議題探討，並非僅是府城議題而已。而是台灣其他都市亦有可能需要去面對的課題，甚至是在國際包括京都市歷史區域的許多都市。藉由台南府城場域實踐型課程，並將配合可行的計畫實踐，以及搭配的實踐型研究進行，將可提出與國際及國內其他區域交流並提供值得參考的經驗知識案例。

考量到接軌國際與在地深耕，本研究計畫希望能夠建立常態化專題講座，透過對話建立溝通平台，創造學生體驗實際場域的需求與困境，進而調整教育體系的教學與實習的課程，提升學生的反思性、在地關懷與實踐力，方能有效將社會科學知識與實務場域情境作接軌。

陸、 附錄/附件

附錄一 成大社科院 Faculty Lunch

成大社科院 Faculty Lunch

陳美伶秘書長專場《從城市治理到國家治理的經驗談》活動紀實



➤ 前言

在2016年5月11日中午，成大社科院 Faculty Lunch 很榮幸邀請陳美伶秘書長來與我們分享這五年來於台南府城城市治理的心路歷程。

➤ 講者簡介

陳美伶女士曾先後在法務部及行政院服務，且其專業背景深受歷任長官倚重。目前擔任台南市政府秘書長一職的她，不論是各處室的行政協調到後續決策執行層面上皆扮演重要的角色。在未來亦將前往行政院擔任秘書長職務。

➤ 縣市合併的經歷與挑戰

在縣市合併歷程上，由於陳美伶秘書長主要負責市府內各處室的協商。當縣市合併後，陳美伶秘書長決定同時將台南市永華市中心(原台南市政府)與民治市中心(原台南縣政府)保留起來，並戮力落實市府各處室的橫向連結，尤其在面對縣市合併後留下的沉痾及天災的防範與應對上，為免帶來生命與財產的重大損傷，每周固定舉辦一次跨局處的會議去全面探討、抽絲剝繭地找尋問題核心；讓政策的提出得以更加全面到位。

而在市政預算的運用，由於台南市的財政預算為六都最低，因此為對經費做有效運作，建立人事考核機制汰換掉不適任的人員、將市政建設工程的結餘款流回市庫與刪除年度節慶的煙火預算，使得台南市得以將有限資源運用於必要的建設上面。

最後在台南協助處理市政的這幾年，身為台南市智庫發展所在地的成功大學，從登革熱疫情的監控到地震災後重建的執行等市區治理各個領域的支援，更讓她體會到產官學研一同合作的重要性。這些獨特的行政經歷，將使其得以用更寬廣的角度去看待每個施政。

➤ 結論與展望

陳美伶秘書長認為她來台南這5年多得到了很多，其中主要是來自於任內對許多理念堅持的成就感或成功大學對於市府內任何政策執行的鼎力相助。並在最後提及到，由於目前城市競爭激烈，因此如何建立自己本身核心價值，將是台南府城與成功大學未來的目標與挑戰。

主辦單位：成功大學社會科學院、當代人權暨公共事務研究中心、

「翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範」計畫團隊

東寧論壇—海安路的环境营造 活動紀實

➤ 前言



海安路，是台南的特色街道之一，日治時期亦被定位為都市的公園道路；然由於1990年代的拓寬與地下化工程爭議不斷，並影響居民生計，使海安路步入了黑暗期。直到2002年通車並於次年發起藝術造街等，才使商家回流、重現契機。近來，因應中國城更新與週邊發展，台南市政府進行國際競圖，雖有公聽會，但在地團體覺得可有進一步討論空間，於是，民權里、五條港發展協會與成功大學社科院合辦了此次論壇，希望讓在地人發聲，使外界能聽到其訴求與期待，也促使大學教育與在地發展議題有所連結，讓理論與實務能更相互結合。

➤ 海安路國際競圖規劃構想—台南市都市發展局 梅國慶科長

之前台南市政府針對在海安路上、民族路到府前路這一寬40公尺、長880公尺的區域；規劃103年的國際競圖賽，並由荷蘭團隊與台灣建築師合作獲選。而其主要的規劃系中央軸帶的停車位改為綠化與人行活動空間，並在兩旁設置人行道、露天咖啡座及機車位以便於滿足基本的停車需求。而規劃過程中，也特別考慮植栽的選擇、種樹深度與地下停車場的防水處理等，期待得以讓海安路的光輝重現。

➤ 綠園道：看看國外 想想台南—古都保存再生基金會前董事長 吳玉成副教授

不論是在16世紀的羅馬，或19世紀的巴黎，皆有著名的綠園道；以往其目的包括了綠化、人與貨物的移動、提升都市服務、便於軍警統治管理等。故歐洲多將此設在舊市中心，而美國多在市區與郊區連接處；至於台南則是設置於成大附近的勝利路與大學路無商店路段。而現今在規劃綠園道的關鍵則是在重新分配人車空間，並著重綠化與行人。最後，提醒此次國際團隊在設計規劃時，需特別留意、考量台灣的交通文化。

➤ 社區發展中的海安路環境營造—民權里鄭榮霖里長、保安里蔡宗明里長、水仙里沈慶哲里長、五條港發展協會副理事長 陳梅卿教授

經由陳梅卿老師的訪談下，在地人依序分享了生活經驗與在地觀點，包括從原本守望相助的老社區，以及居民因期待著規劃出40米大道而搬遷；到後來開發的波折與民眾公德心和翻亂問題、廁所的設置與借用、當地的三次火災，讓當地的居民逐步對於公部門的政策考量不再信服。故在都市規劃與商區試辦時，應重視和居民店家溝通，並重新由社區出發，進一步理出各式海安路的開發議題。

➤ 意見交流—居民、NPO、都發局

與會者發言踴躍，包括商店老闆、成大學生與校友、80多歲的社區志工奶奶、里長等，談到上述的公德心、廁所的建置與維護、社區居民參與綠化等，並討論從教育、網路宣導等方式提升民眾素質與公德心；與會者期待市政府能以更整體的方式看待五條港的發展，而非只限縮在部分區域；梅科長回應目前經費有限，著眼先把基礎做好，並允諾帶回大家的寶貴意見，供未來規劃與發展參考。

主辦單位：成功大學社會科學院、當代人權暨公共事務研究中心、
「翻轉中的台灣社會：以府城為場域的社會創新典範」計畫團隊

共同主辦：民權里辦公室、五條港發展協會

教育部 105 年度再造人文社會科學教育發展計畫-
「翻轉中的台灣社會」第二梯次分組交流會議記錄

時間：105 年 5 月 24 日(星期二)下午 1:00 - 2:00

地點：國立成功大學社會科學院南棟 3 樓玻璃屋研討室

出席人員：戴華、陳世明、羅承宗、王毓正、古承宗、蒙志成、黃柏儔、陳梅卿、吳玉成、林常青

列席：賴乃慈、馮欣中

紀錄：馮欣中

會議內容：

人社中心陳世明老師分享計畫議題訂立方向與在地場域連結經驗

內容摘要：

近期學校為因應未來大學的提案，於人文社會科學領域的未來發展，將嘗試與在地實踐做結合。故在教學及研究上的規劃應如何安排，才得以對應到在地客體的需要，成為首要考量的重點。因此在這些研究與教學上，老師要如何開設抑或是開設可能性？此將回應到該項計畫上。

由於計畫主要是著重於在地實踐。在此將其計畫的執行，區分並對應到文化與環境面向的議題、產業面向的議題、生活面向的議題上。這些議題的討論因為牽涉的專業領域廣泛，因此需要用全面的角度去分析(關於上述議題的詳細內容，請參閱本分組交流的活動紀實)。比方說產業面向的議題通常會跟經濟有所關連，但若其中牽涉到在地文化、歷史區域的再生，這種產業與在地發展可能性的連結，將促成在地微型產業的開展，而這也會含括到里民的參與和支持。故其不僅僅牽涉到經濟亦會包含公民參與部分。

又如在文化與環境面向上，在文化參與的部分，因會帶動社區營造，故此將會牽動到社區參與的部分；且也會與土地正義和公共利益還原社區有密切關聯；理由是當文化共識在社區凝聚生成後，使舊市區藉由集體參與去營造屬於在地社區的特色，吸引人潮前來觀光；然這樣的促成將使得投資客與投機者進入去坐享其成，而不去考慮到原本這群人所努力建立和維持的特色。這些都將有可能使得社區營造被破壞殆盡。因此市場與土地買賣機制是否可以受到限制，使土地增值與公共利益還原得以回歸社區，將是法律與經濟層面需要去研析的問題。

尤其在未來的發展上，經濟的衡量雖然重要，但不一定皆要由此去考量。在地的發展要如何顯現出多樣價值，而非僅是觀光產業要帶來多少觀光客。比方說海安路的造街，是當地居民參與得出的結果，那如何將此精神發揚讓大家可以前來學

習。甚至邀請外面的人來協助並體驗當地的生活，而非僅是物質性的享受。唯有當一群人在此參與並延續、珍惜，一個用錢也買不到的共同價值才得以被喚起，並提升為意義式幸福感。故在地議題的討論其實牽連的範圍廣泛，其需要細膩的去析論其中的連結關係，尤其社會科學為研究社會種種現象並提出解決之道的學問，因此其與在地的連結其實是可以非常緊密的，而其成果相信亦可回應未來大學的人文社會科學發展。

最後，因為計畫剛起步，所以會有 2~3 個議題同時進行。若各位認為有議題可以形成，便可先開始組織規劃，並思索舉辦哪些論壇可以促進師生思考。為後續教學做準備。不然屆時起步太晚則將有可能影響到後續計畫開展的品質。

教育部 105 年度再造人文社會科學教育發展計畫-
「翻轉中的台灣社會」生活組交流會議記錄(一)

時間：105 年 6 月 27 日(星期一)下午 16:00 - 17:10

地點：台南文化創意產業園區創意生活館 3F 體驗工坊

出席人員：陳世明、吳玉成、陳梅卿、林常青、盧紀邦

列席人員：馮欣中

紀錄：馮欣中

會議內容：

● 課題議題的選定：

本次的文化與環境組分組座談主要是討論關於下學期在課程上的規劃與教學目標；為配合計畫案本身是希望以府城舊城區為場域，針對在地目前面臨的發展課題進行研究與教學，以落實在地連結的理念，並希望得以培養師生在地問題在地解決的能力。因此文化與環境組在議題上的選定將決定以府城都市規劃與公民參與作為引子，去探討其背後的議題。

● 課程的目標：

由於近幾年來府城因文化觀光的迅速成長，使得相關的都市規劃也如火如荼的進行，然由於都市計畫的開發對於當地居民的影響甚鉅；且欠缺有效的整頓與聯繫溝通，使政府與當地居民的想法有一段落差而造成現今公部門與在地公民的糾紛與隔閡。

有鑑於此，本組在課程目標上，將藉由邀請特定都市計畫區內，受到牽連的公民分享，了解並剖析都市計畫相關法規範及政策的問題；並希望可以統合當地公民的共識與專責的公部門交流，進而從中提出可操作的建議。而在後續的規劃，本組也將依此實務實作的課程為基礎，於往後增設相關學程課程去探討與此有關連的子議題。

● 課程的規劃與安排：

在課程的目標上，鑒於府城有多個都市計劃的區域；故一開始將先經由組內的評估去選定區域，並針對都市計畫法相關規範進行析論，從中了解法規範的規制以及遭受牽連的對象與範圍。接續將會舉辦論壇，邀請區域內受到影響的公民前來陳述其想法。並將其整理後在下學期社會實踐型課程上呈現。

在課程的安排上，由於本組的主軸主要是討論都市計畫與公民參與。因此對於都市

計畫法規所規範的對象及法效力是否合理、區域內公民共識如何形成及呈現將成為本組的核心。因此暑假期間將會先於7月底選一日舉辦論壇，希望藉由歷史系陳梅卿老師與當地居民的對話，去整合公民意識，並由建築系陳世明老師與吳玉成老師的引領，將其公民意識呈現出來，為後續課程的設計做準備。並於論壇會後針對課程的規劃進行討論。

教育部 105 年度再造人文社會科學教育發展計畫-
「翻轉中的台灣社會」生活組交流會議記錄(一)

時間：105 年 6 月 23 日(星期四)下午 12:10 - 1:30

地點：台南文化創意產業園區創意生活館 3F 體驗工坊

出席人員：蔡群立、古承宗、蒙志成、王奕婷、黃柏憫、林常青、盧紀邦

列席人員：馮欣中

紀錄：馮欣中

會議內容：

● 課題議題的選定：

本次的生活組分組座談主要是討論關於下學期各組在課程上的規劃與教學目標；為配合計畫案本身是希望以府城舊城區為場域，針對在地目前面臨的發展課題進行研究與教學，以落實在地連結的理念，並希望得以培養師生在地問題在地解決的能力。因此生活組在議題上的選定將決定以府城赤崁園區中成功國小的存廢作為引子，去探討其背後的議題。

● 課程的目標：

府城赤崁園區由於獨特的人文歷史背景，使其成為當地著名的景點；故政府考量到當地觀光的效益而希冀將鄰近的成功國小收回另作規劃，而這也將與當地居民的在地感情相違。

有鑑於此，本組在課程目標上，將帶領學生與當地居民交流，並藉由方法論的運用去尋找居民的問題進而統合居民的共識，最後於期末將邀請學生嘗試對此國小存廢的議題提出可行的建議與行動方案。而在後續的規劃，本組也將依此社會實踐型的課程為基礎，於往後增設相關學程去探討與此有關連的子議題。除了希望可以藉此延伸並使此一系列課程學習得以更加完備外；也希冀學生能因為這些課程的訓練，而得以培養其解決問題的能力。

● 課程的規劃與安排：

在下學期課程的規劃，若觀察課程的進度安排(詳參附件)，生活組的規劃如下：

第 2 週(9/23) 概論：課程進行方式與分組

這週我們將請蒙志成老師針對生活組的課題進行介紹並招收組員。

第 6 週(10/21) 文化與生活：背景介紹與分析

這週將由林常青老師首先針對目前赤崁園區的當地背景進行介紹；接續針對成功國小的發展困境進行分析。並擬邀請當地居民前來分享交流。

第 12 週(12/2) 文化與生活

這週我們將請黃柏憫老師與盧紀邦博士前來介紹田野調查的方法(質性分析)，為後續資料蒐集與分析做準備。

第 13 週(12/9) 文化與生活(因怕太匆促，是否與其他組對調延後?)

這週主要是針對蒐集後的資料，如何整理並進一步統合居民共識與行動，此將由蒙志成老師與王奕婷老師來引領。

第 16 週(12/30) 綜合討論與實作案例分析

這週在綜合討論與實作分析上，鑒於本組古承宗老師亦有擔任產業組的討論與分析，故為促進學生彼此交流，將請古承宗老師(or 全部老師共同參與)一同帶領，希望可以激發學生彼此間的思維。

◆ 為讓學生得以於第一線了解當地居民的感受與想法；本組擬於 10/21-12 月間舉辦東寧論壇；該論壇將主要以當地居民為主角做交流；希冀藉此讓學生於論壇中去觀察並發現問題；而這邊將會請盧紀邦博士來協助規劃。

教育部 105 年度再造人文社會科學教育發展計畫-
「翻轉中的台灣社會」產業組交流會議記錄(一)

時間：105 年 6 月 22 日(星期三)下午 1:10 - 1:50

地點：台南文化創意產業園區創意生活館 3F 體驗工坊

出席人員：王毓正、陳思廷、羅承宗、古承宗、林常青

紀錄：馮欣中

會議內容：

● 課題議題的選定：

本次的產業組分組座談主要是討論關於下學期各組在課程上的規劃與教學目標；為配合計畫案本身是希望以府城舊城區為場域，針對在地目前面臨的發展課題進行研究與教學，以落實在地連結的理念，並希望得以培養師生在地問題在地解決的能力。因此產業組在議題上的選定將決定以府城觀光下民宿發展議題為主。

● 課程的目標與願景：

由於府城獨特的文化與歷史背景，使得府城的觀光產業連帶的影響民宿的發展；然而這些發展將會牽動著民宿業與當地居民、民宿業與政府間的關係。有鑑於此，本組在課程目標與願景上訂立了幾個目標(詳如下述)，並於期末將邀請學生對此一民宿議題提出可行的行動方案：

➤ 課程的目標：

課程的目標希望藉由該課程的進行得以凝聚民宿觀光產業與社區的共同願景，並針對相關法規範及管轄權做出釐清並給予建議，最後是希望得以有機會促成文創產業與古屋再造的結合。

➤ 課程的願景：

課程的願景希望藉由上述目標的達成，使得文創、產學得以在地化並促成觀光與社區雙贏的局面。而在後續的規劃，本組也將依此實務實作的課程為基礎，於往後增設「文創與產業領結合的應用」、「觀光與生活的共生問題」等相關學程去探討與此有關連的子議題。除了希望可以藉此延伸並使此一系系列課程學習得以更加完備外；也希冀學生能因為這些課程的訓練，而得以培養其解決問題的能力。

● 課程的規劃與安排：

在下學期課程的規劃，若觀察課程的進度安排(詳參附件)，產業組的規劃如下：

第 2 週(9/23) 概論：課程進行方式與分組

我們將請王毓正老師與陳思廷老師針對產業組的課題進行介紹並招收組員。

第 5 週(10/14) 文化與產業：背景介紹與分析

由王毓正老師與陳思廷老師針對目前民宿在府城發展的困境進行背景介紹與分析。

第 10 週(11/18) 文化與產業：政策觀點

這週我們將邀請前台南市政府觀光局陳俊安局長前來與我們分享台南市政府在民宿上的政策考量與推行。

第 11 週(11/25) 文化與產業：業界觀點

這週我們將邀請民宿業 野吉孝男、旅宿網路平台 DearB&B 前來與我們分享業界在台南市民宿議題的想法。

第 16 週(12/30) 綜合討論與實作案例分析

這週我們將請古承宗老師前來針對同學分組的成果報告進行討論並予以導分析。

教育部 105 年度再造人文社會科學教育發展計畫-

「翻轉中的台灣社會」第一梯次分組交流會議記錄

時間：105 年 5 月 3 日(星期二)中午 12:00 – 13:30

地點：成功大學社會科學院南棟 3 樓玻璃會議室

出席人員：陳世明、蕭富仁、蔡群立、陳思廷、林常青

列席：賴乃慈、馮欣中

紀錄：馮欣中

壹、 會議內容

由於台灣近年來面臨少子化的關係，再加上市場產業的趨勢；大學中人文社科領域近幾年招生困難、就業市場也比較不親近。故如何讓人文社會科學領域得以成功轉型並與在地產生連結。藉由本身的專業出發針對在地場域問題去產出合適的解決之道，成為未來人文社科領域學院的目標與走向。

然值得注意的是在地場域所面臨的議題較為全面，故沒有辦法單靠單一領域去完全的解決，需要其他學門的橫向跨合作。依此在地實踐型教學與研究課程將不再只是單一的科系去開設；其將是聯合其他學門共同合作去攜手解決問題。而這在人文社會科學領域尤為重要。畢竟在科際界限漸趨模糊的現代，政治人才不能缺乏法律、經濟的訓練；法律人才也必須要與在地政治經濟脈動連結，才得以在場域中尋求瓶頸的突破與問題的解決。

而人文社會科學在與當地產生連結時，通常會面臨到幾個議題的探討：

其中包括社會公共參與、公共利益還原社區、公民參與及公共發展支援機制，分述如下：

公共參與，簡單來講就是要去關心眾人的事，但不是單單從參與這樣一個方法去思索，而是由一個實際的議題去操作。

如文化資產的指定，在民俗活動此一無形文化資產的指定，希望可以將其保存下來。但是從生活的角度面來觀察，文化資產的保存並非是將其指定就可以保存下來。而是說當他身處於當代時，一個舊的事物要如何在新的時代傳承下去。靠指定或是專家去處理一定有極限；唯有靠居民去參與才可以延續下去，且其不用擔心有新的可能性加入；因為其為得以在當代繼續延續下去所必須要有的轉變。

附錄八 東寧論壇- 民宿的發展困境

民宿的由來與發展限制~~引言



--成大法律系副教授 王毓正

民宿跟旅館，雖然皆是給予旅人過夜休息的地方，然兩者之間仍有些微的差異；相較於旅館較為制式、規格化的空間和硬體，民宿則是能讓旅人有機會體驗當地生活風格的軟實力。尤其府城獨特的歷史人文背景與老宅文化。當民宿結合文創、青創時，不但可以凸顯出府城本身的特色，並增進觀光的发展。然民宿的由來及演進其實有其歷史上的因素，民宿開放及發展的起點為我國剛加入 WTO 時，為照顧受到影響的農、林、漁、牧等一級產業國民，以避免直接衝擊到其經濟狀況並增加所得，故開放他們興建並經營農舍。由此可見，其實一開始民宿的開放並非因為是觀光政策，而是農、漁業政策。故無論是在法規的適用上或是政策的推行皆無法與社會應然面確實契合，而阻礙到後續民宿業的發展；比方說在發展觀光條例的 2 條 9 項便規定開立民宿須符合家庭副業、自用住宅及鄉野生活的限制，而這對於身處都市舊市區的府城民宿來講，卻是一大阻礙。再加上由於地方制度上的問題，造成了觀光的決策往往皆由中央先決定，地方再落實；使在地水土不服的情況所在多有。因此在未來法規修正及政策施行方向，應要將權限下放給地方，讓地方得以自行規畫妥適的觀光政策，使得民宿甚至是觀光產業得以獲得合理的發展並有機會增進府城的觀光。

當不同城市彼此在競爭時，民宿將是凸顯府城獨特人文歷史背景的助力



--臺灣首府大學助理教授 許秉翔

而誠如前面引言人所講的，由於府城有其獨特的歷史背景及人文特色，特別是在府城舊城區這一個區域，傳統的街巷、老宅與在地小吃及環繞其中的慢活品味，都是其他都市無法呈現及給予的；且相較於其他都市而言，府城的旅遊市場有七成~七成五是屬於國民旅遊，也就是說目前府城吸引的客群仍是以國民為一大主力；故對於府城文化的推廣及發展而言，得以就地體驗當地的生活文化和創造歸屬感的民宿將是一大助力。

隨著近幾年來 5 都升格與中央及地方經費爭取分配的白熱化，造成都市間彼此的競爭越趨激烈；故在不同城市彼此間的角力賽中，如何將府城文化的特色凸顯出來，將是台南首要需面對的課題。而對於府城舊市區的轉型與更新，民宿的發展絕對是關鍵。

協會的成立主要是希望可以凸顯出民宿在府城甚至是全國的困境



- -台南市民宿文化發展協會理事長 周榮棠

當初台南市民宿文化協會成立的原因主要無非是希望可以凸顯民宿在府城的問題，就如同前面幾位老師所陳述的，其實民宿不論是在府城，抑或是在台灣各地，皆會面臨到相同的課題。包括法規範的立法目的與現實相悖，因此導致台灣的民宿業無法合法開業；然近日在頻繁參與交通部等專責機關的研討會議中，其實政府也知道這問題懸而未決已久，故希望可以盡快將其作妥適處理；而其法規範修正的共識基本上就是放寬可以開放民宿經營的要件，也就是說，原本限縮的要件諸如需為家庭副業經營、且經營場所為自用住宅及僅有偏鄉地區及觀光區才得以開立民宿的限制將會放寬。因此在未來，其實民宿的經營將不會再綁手綁腳。

然於府城如何凸顯民宿的特色，本人認為其實不一定要老屋子才可以凸顯出來府城的特色；一般正常的屋子，若整理的妥適及凸顯出自己的特色及品牌，則仍可於府城創立一片天。府城特別的地方主要是因為他經歷過許多時代的更迭，因此不同時代的屋子便有其不同時代的特色，而基本上我對於老屋子整頓的原則便是，「老屋要回復原有的生命，但不是賦予新的生命。」而這些僅能藉由傳統藝匠的巧手去呈現與復原。因此，府城若希望得以對其特色得以凸顯出來，其最重要的莫過於是去思考如何將這些老藝師的技藝流傳下來。畢竟現今的藝匠年齡其實皆偏高，而在傳承上面臨到青黃不接的問題，可能在未來的十年，這些老屋子就會面臨到沒有人會維修的問題。因此在於文創的建議上，我認為如果政府希望針對老

屋新力及府城特色做一傳承及永續經營，匠師與藝師的技藝傳承也皆是需要去面對及考量的問題。

實踐在地生活體驗與創造歸屬感的夢想--

Airbnb 台灣及香港公共政策總監 蔡文宜

相較於旅館的制式風格，民宿無論是在人與人的互動上，或是在地化的生活體驗皆比前者豐富許多。而富含豐富人文歷史背景的府城，因此在民宿發展及樣式的呈現題材上，一定可以比其他地區來的有特色，且依據以往的經驗，通常旅客待在當地的時間為待在旅館時間的 2 倍。因此若旅客於當地待的越久，對於當地的發展便越有助益。而台灣於民宿的客房數不少，但面臨到品質參差不齊的以及旅客市場單一化的問題。因此對此問題如何改善，將是府城觀光需要面對的課題。而這邊我也將介紹旅宿網路平台 AirBnB 的營運模式，希望可以為後續台灣的旅宿策略作參考：

- 藉旅宿網路平台去吸引多元客群：

由於 Airbnb 為國際性的旅宿網路平台；因此在客群的選擇上，將不僅為單一國內的客群，其也將會吸引國外多元客群前來。而這也對於在地的經濟發展助益甚大。而府城在相關國際旅宿平台的措施及配套皆十分貧乏；因此如何改善以及補強將是接續需要去面對的重點。

- 評價須公開透明：

雖然台灣民宿客房不少，然品質參差不齊及安全考量仍為旅客選擇的阻力，甚至有可能會造成彼此的糾紛；然 Airbnb 在此的因應對策則是將彼此的評價公開透明，能讓旅客或房東可以各自去評估，以減少後續可能的糾紛產生。

綜合討論：



在綜合討論上，由於民宿的開放是未來的走向，因此討論的重心主要是集中於接續民宿若開放，則在安全標準上及與當地居民的生活品質要求將成為後續須要面臨的課題；而這邊周榮棠理事長有分享不同的想法，在之前登革熱有段很嚴重的時期，其實因為信義街居民與商家同心整頓的結果，因此不論是在藥物的噴灑或是街區的清潔上，信義街幾乎是沒有受到波及。而這也是因為住在這裡的里民都很注重在地街區的形象，所以一直維持街區的清潔。當然這邊其實也是因為里民皆有達成共識；尤其在街區發展這塊，當神農街與新興街發展起來後，其實信義街的商家及民宿業其實有想跟進，然在彼此討論與考量之下，其實擔心人潮一多，影響商家與居民的品質外，成本考量與可能的投機投資都會需要面對，因此決定維持原樣；而這也需要持續不斷的與居民溝通協調，製造雙贏和支持。

而許秉翔助理教授認為不論是在民宿的議題，抑或是其他相關觀光議題上；同時皆面對到底為中央主政亦或是地方主政，抑或是中央與地方到底需要付多少程度的政策規劃與執行，一直沒有定論；而許秉翔老師認為，或許中央可以訂立一個準則性的法規範，而其他細節性的辦法，則交由各地方去因應地方特色而制定。這將是比較妥適且可以與地方現實層面去接軌，且特別是針對建築法規、消防法規及都市計畫法，這些與地方較有關連的法規範，若須交由地方去執行，則於制定上理應由地方去制定。

至於蔡文宜總監則認為，若在觀光政策及民宿配套上的改進，其實除了前面幾位先賢的建議外，總監認為其實台灣不論是放在亞洲，甚至是擺在全世界上；其實其風土民情及在地獨特的文化，皆是極具魅力及特色，然可惜的是由於政府之前並未著力於將在地特色推廣至

國際，甚至是在配套措施上，也未與國際接軌。因此造成國外旅人若要前往府城甚至是台灣觀光，總是會面對各種因語言及文化隔閡的問題，而這也使得台灣無法藉此將在地特色與獨特的風土民情介紹出去，殊為可惜。因此她認為除了法規上需連結在地之外，於國際上的推廣及相關語言配套措施，皆應妥善建置及配妥，如此才得以有機會將台灣的觀光推銷出去。

翻轉台灣社會的法律實踐

課程進度 Course Progress Outline

週次 Week	進度說明 Progress Description
1(9/16)	中秋節連假
2(9/23)	概論：課程進行方式與分組
3(9/30)	公民參與的意義
4(10/7)	意義幸福與享樂幸福的意涵
5(10/14)	文化與產業：個案背景介紹與分析
6(10/21)	文化與生活：個案背景介紹與分析
7(10/28)	文化與環境：個案背景介紹與分析
8(11/4)	校外參訪(場域觀察)
9(11/11)	校外參訪(場域觀察)
10(11/18)	文化與產業：政策觀點：公部門專責人員分享
11(11/25)	文化與產業：業界觀點：相關民宿業者分享
12(12/2)	文化與生活：田野調查方法教學
13(12/9)	文化與生活：田野調查資料分析
14(12/16)	文化與環境：政策觀點
15(12/23)	文化與環境：公民觀點
16(12/30)	綜合討論與實作案例分析
17(1/6)	成果發表
18(1/13)	成果發表