

教育部資訊及科技教育司
再造人文社會科學教育發展計畫

期中報告

執行單位：國立成功大學

計畫主持人：蘇慧貞 校長

計畫名稱：性別再造人文教育

計畫期程：105 年 2 月 1 日至 106 年 1 月 31 日

計畫經費：1,980,000 元

計畫聯絡人：專任助理 許詠凌

06-2757575#50214 ice19881209@gmail.com

目錄

壹、計畫摘要	2
貳、行動與目標.....	3
參、學院再造想像.....	22
肆、行動方案	23
伍、附錄/附件	23

壹、計畫摘要

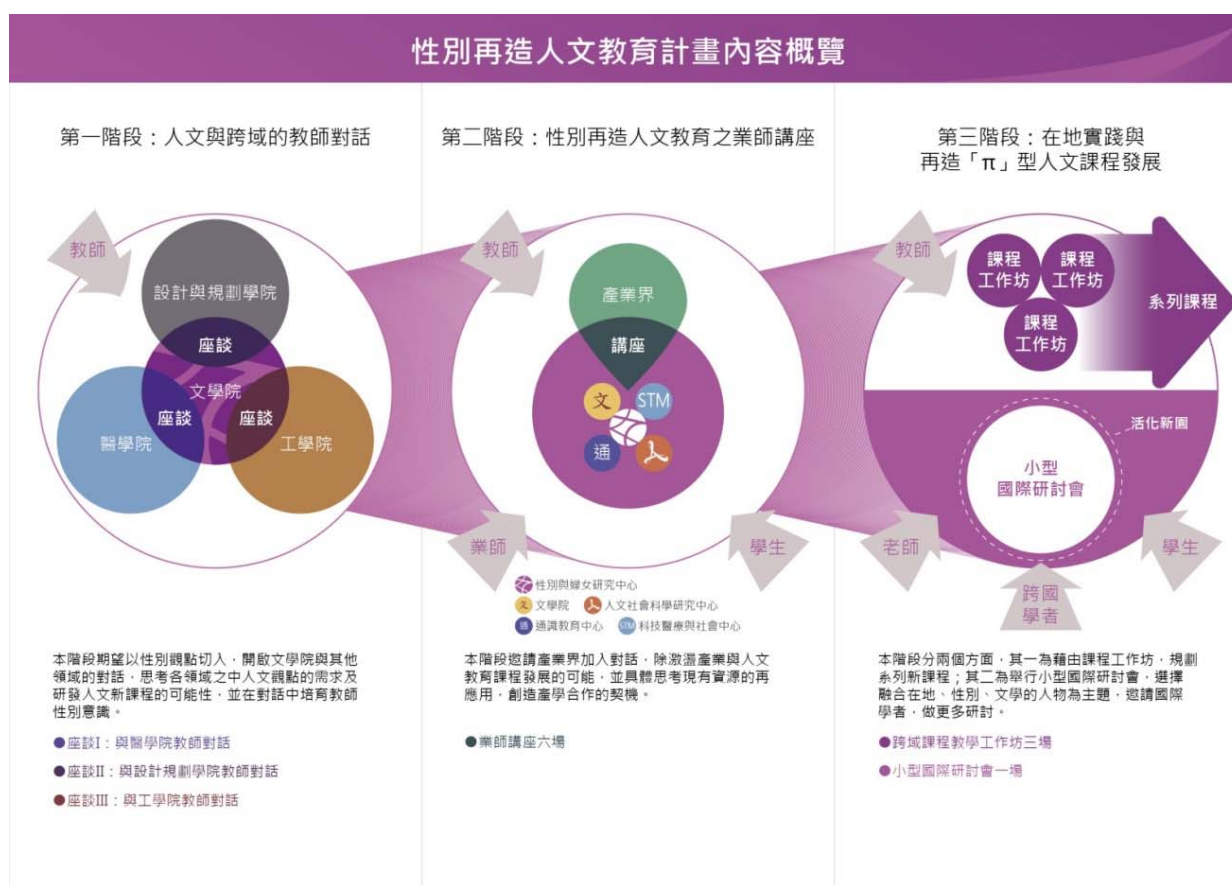
一、計畫概念圖

計畫核心概念：「從人文的樹，伸出性別的枝桠，垂下氣根深入不同領域，成長出新的文學樹芽。」



「性別再造人文教育」計畫由成大文學院和性別與婦女研究中心共同執行，從代表成大的榕樹意象中，融入性別與其他專業領域的意識，進而向下紮根，在師生的耕耘與互動過程中，培養出具備專業與跨域能力的文學樹芽，並且成長、茁壯，成為新型態的文學人才。

二、計畫進程概覽圖



本計畫的進程圖如上方圖片說明，總共分為三個階段：（一）人文與跨域的教師對話、（二）性別再造人文教育暑期業師講座、（三）在地實踐與再造「π」型人文課程。截至期中報告前，已完成兩階段的執行，執行內容將於報告第二章「行動與目標」詳細說明。第三階段預計將與業師建立合作關係，讓學生實際了解產業對於人文專才的要求及需求，讓師生在深植文學院專業能力的同時，開展新的教學互動模式。

貳、行動與目標

本計畫共分為三階段，至今已執行兩個階段，第一階段從文學院院內出發，藉由文學院老師們的分享與關注議題，思考文學院目前所面對及需要解決的問題，進而招攬核心精進教師，進行性別再造人文教育之人才培育計畫。後續再由核心精進教師與他院教師進行對談，思考其他學院教師對於文學的想像與未來發展的可能，分別與工學院、醫學院、設計與規劃學院之教師，從各種跨領域計畫切入，以不同座談形式與角度討論文學院的「介入」可能，如工學院從橘色科技出發的文學想像、醫學院失智與老化議題談文學價值、以及設計與規劃學院社區實踐到人文思考。透過與不同學院教師的對談與激盪，更是奠定第二階段與產業合

作連結的走向。也就是，從橘色科技出發的文學想像場次中，教師們聚焦在人文教育培育人才中跨領域溝通能力，從文學思考到工程應用實踐；失智症與老化議題談文學價值場次裡，再次確信跨領域中醫學人文思考可能開創新文學作品影響張力發展；社區實踐到人文思考場次，更加精確探討人文與文學思考的重要性發展。

延續第一階段跨院教師對談中凝聚議題，進入第二階段與產業連結的思考，以「文學・業思」為講座主題，進行邀請在編劇、創意網路商品通路產業、非營利組織、電信業、出版業、動畫設計產業等六位來自不同專業領域的業師，就自身經歷與業界觀察，來探討文學人才現在於不同產業中的概況，以及可以再精進或突破之處。同時，藉由第二階段暑期講座媒合，促進核心精進教師與產業業師未來的產學合作機會，創造產業人文職缺的可能。更進一步發展第三階段性別再造人文教育之人才培育課程研發。目前各階段進行之行動內容如下：

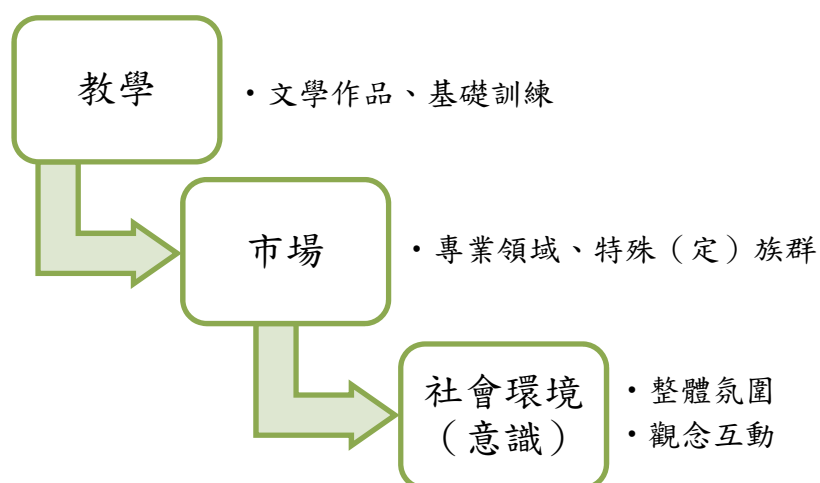
一、 第一階段：學院對談

（一）文學院教師分享



文學院場次由王偉勇院長主持，文學院老師短講五場，分別是：藝研所吳奕芳副教授〈「從紙上談兵到實際演練」——以女巫展和南境域為例〉、台文系吳玫瑛副教授〈從《朱家故事》到《阿迪與茱蒂》：童書繪本中的「性別關懷」與跨國敘事力〉、王右君副教授〈陽剛氣質與數位人文〉、中文系仇小屏副教授〈基礎國文「現代詩」、「女性詩選」教學我思〉、歷史系李鑑慧副教授〈「維多利亞時代、女人與動物」教學主題分享〉，參與者有文學院陳恆安副院長、歷史系副教授蔡幸娟、博物館展示組組長顧盼、性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中文系蔡玫姿副教授等。與會教師及研究生在會中從教學和學習的角度，討論如何藉由經典、歷史與文學的發想，從性別角度踐履教學、社會、產業活動，對於教案的延伸和課程活動有熱烈討論。

根據本場次文學院教師的想法，可從教學→市場→社會氛圍與整體環境三個漸進層面歸納以下圖表，希望未來在課程規劃時，在以專業為前提的基礎訓練下，能夠以影響整體社會環境為目標，並兼及市場需要，使文學院的學生能夠不再拘泥於原有的就業環境與市場，創造更多可能性。



（二）文學院與跨學院對談

文學院與跨學院的三場座談在主要議題架構下的分享外，亦藉由其他問題帶動討論，論題為以下：

※從跨院計畫思考人文議題

- ◎計畫緣起與人文的想像
- ◎研究結果與人文的接軌

※跨院知識中的人文教育

- ◎工學／醫學／規劃設計學院中，對於人文教育的看法？
- ◎工學／醫學／規劃設計學院中，可能發展的人文議題？
- ◎是否在工學／醫學／規劃設計產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

從上述議題的設定，計畫成員希望能夠從不同的學院經驗中，由課程到產業，或是執行計畫遭遇的問題，面對「學」與「做」之間的落差，彌補文學院現今訓練的不足與待改進之處。

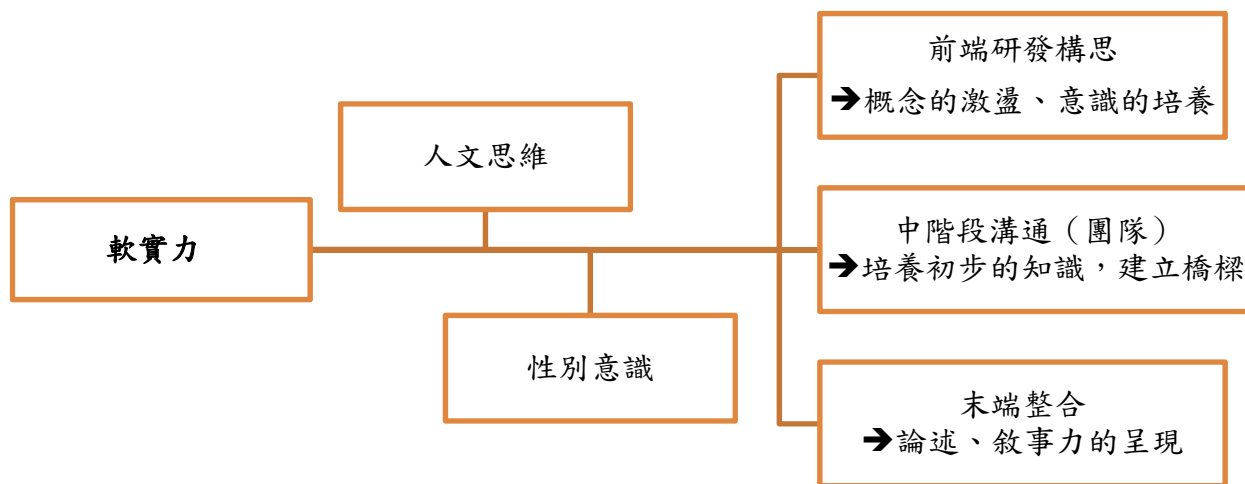
1. 工學院：「從橘色科技出發的文學想像」



本場次的與會者有文學院王偉勇院長、工學院劉瑞祥副院長、台文系王右君副教授、藝研所吳奕芳副教授、中文系蔡孜姿副教授等。機械系張怡玲教授分享性別與科技講座，李榮顯教授介紹跨領域創意加值，電機系楊家輝教授提出「幸福科技」的概念、資工系胡敏君助理教授則是分享著重人文「敘事力」的多媒體工作坊、土木系張行道教授指出成大人文十年宣示等議題，討論議題與思考相當寬廣。

在此次對談中，教師及學生可看到文學院在工學院場域或實作中能提供的「軟實力」，說明如下方圖表。若能在工程或科技領域注入人文思維與性別意識，不論是在前端的研發構思，提供產品的使用想像、概念，或是中期在團隊中能

擔任溝通的角色，或是在末端的整合論述，將產品化為說明、介紹的文字，都提供文學人才於其中可能會有的可能位置。



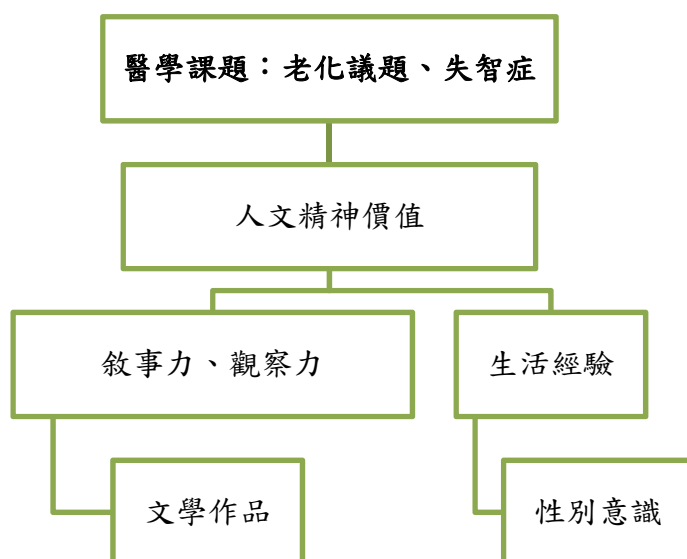
2. 醫學院：「從失智症和老化議題談人文價值」



本場結合座談與課程，由教師和大一不同院系學生計 80 人共同參與。本場次由微免所楊倍昌教授主持，神經科白明奇教授與中文系蔡孜姿副教授就醫學實景與文學敘事的脈絡下，對於醫學現場和人文敘事之想像進行對話。老年學研究所翁慧卿教授示範晚境文學課程及分享教學心得；STM 中心王秀雲主任以國外失智與性別的司法案件、臨床經驗為例，探討醫療與失智中的自主和性別議題，公衛所呂宗學教授分享美國科技醫療人員的跨域情形。共同參與此場次座談的文學院教師有：性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中文系林素娟教授、歷史系李鑑慧副教授、蔡幸娟副教授、STM 中心黃于玲助理教授，在會中就醫學（尤指失智議題）和人文

之間的觀察，以及文學作品中的醫學觀察，分享切身經驗與聽後心得。

從這次座談中，由以下圖表說明融合醫學課題與人文思考後，可歸納出兩種面向：首先，對於周遭事物的敏銳觀察力、敘事力，可由文學作品中提供醫學情景中的人文思考和精神價值，而這方面醫學場域能提供案例或報告，讓人文學院學生去觀察、描述或潤飾，並包裝成一篇好的故事及作品；其次，研究者則能從自身或他人的生活經驗，看見醫學與性別意識之間的關係，因著親人老化、失智的情況，讓潛藏於生活中的問題浮出，使人有機會思考性別、社會與醫學三者的互動和影響。



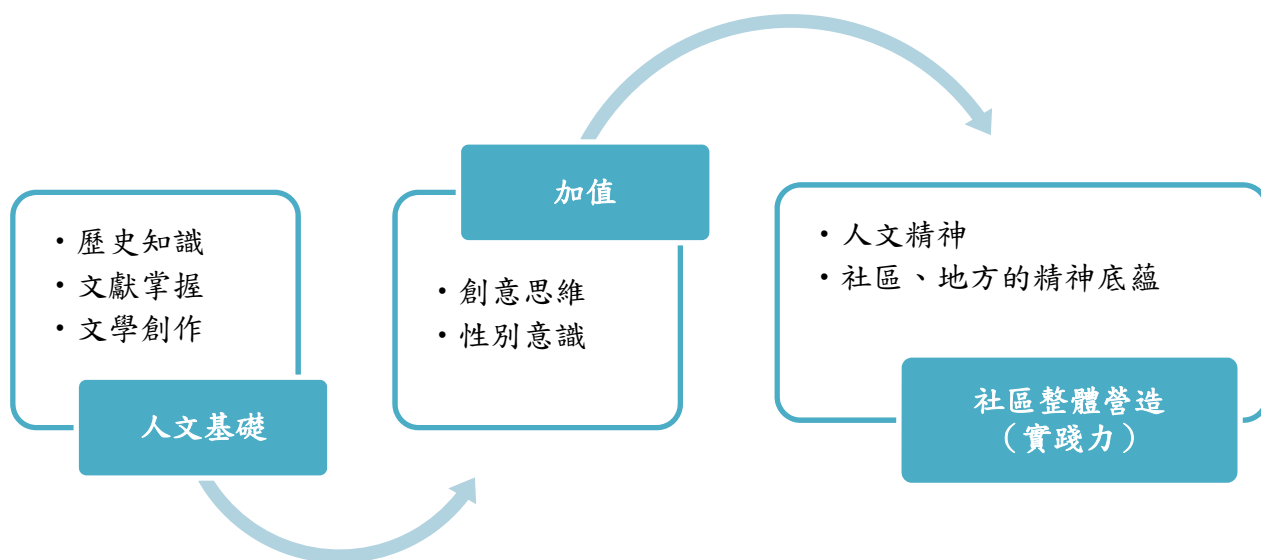
3. 設計與規劃學院：「從社區實踐到人文思考」

第三場次「從社區實踐到人文思考」，邀請校內規劃與設計學院的老師與會分享對於社區營造的計畫心得和觀察，並針對規設學院內部的課程有新的思考。中文系與台文系老師則是提到教授大一國文及相關課程的情形，特別提到規設學院出身的學生表現出的個人特色，讓她們反思文學院學生可能欠缺的訓練。



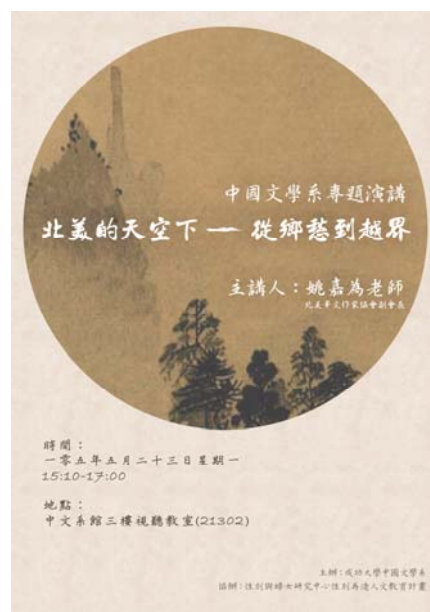
在座談過程中，從計畫和課程衍伸而發的思考相當多元，副學務長杜怡萱副教授指出成大規劃設計學門女性成員增加的現象，規劃設計學院吳豐光院長提出「無償義工」的困境與設計服務價值上的衝突，並引國外大學經驗提供文學院老師為參考對象，建築系陳世明副教授與創意產業研究所楊佳翰副教授，分享人文創新與社區實踐經營之相關計畫執行經驗，並提出人文學院學生可填補的專業知識缺口。建築系簡聖芬副教授指出設計與人文訓練類似與互相觸發的可能性。

此外，與會的文學院王偉勇院長、歷史系劉靜貞教授、陳梅卿教授、楊尹瑄助理教授、中文系高美華副教授、仇小屏副教授、蔡玫姿副教授、林幸慧副教授、台文系劉乃慈副教授分別就自身對社區的觀察、教學經驗，以及對於課程發展的可能性與概念，激發不少討論火花。根據本場座談討論的重點，繪製出下列概念圖，以說明人文學院學生若能夠在原有的文學專業中加值，或許能夠於社區實踐中，提供人文專業知能，深化並厚實地區的精神底蘊。



(三) 中國文學系專題演講

北美華文作家協會副理事長姚嘉為女士，於105/5/23（一）於成大中文系演講，講題為：「北美的天空下——從鄉愁到越界」。姚嘉為女士為工程師出身，在退休後耕耘北美華文作家協會多年，致力於北美作家的採訪、文物及手稿整理，著有《在寫作中還鄉》（臺北：允晨文化，2011年）、《越界後，眾聲喧嘩》（臺北：爾雅出版，2014年）兩本北美華文作家訪談錄，讓讀者能見作家的內心世界，其北美華文作家協會網站（<http://chinesewritersna.com/review/>）也不斷更新作家訪談與最新作品，可供跨國文學研究者參考。



此次演講的內容大綱可分為：1. 北美時空環境、2. 北美文壇生態變化、3. 鄉愁書寫、4. 越界書寫、5. 北美文學特色、6. 結論。姚女士以分期的方式，節選幾位不同時期的重要作家，梳理北美華文文學的發展歷程。從中可見大多數的作家一開始本業並非「作家」，然而



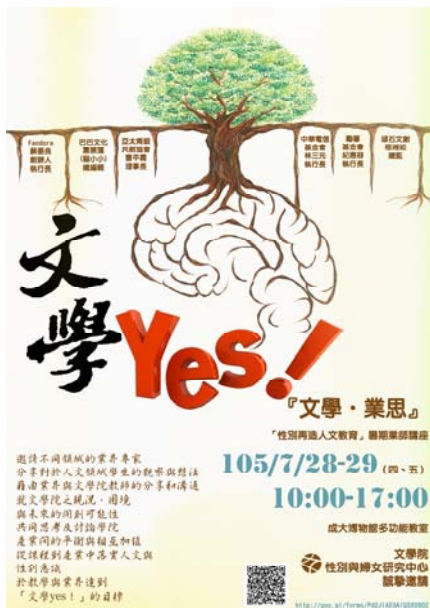
隨著地理環境、心理層面的變化，使得這些群體訴諸文字，藉由散文、小說等不同的文學形式，呈顯對於故國的懷想，新土地的感受，以及對於新移民社會的觀察，於眾多文學作品中，仍可見其脈絡。此次演講的主體概念，有助於本計畫第三階段的「跨國・1930・女性」研討會籌備，並且能夠聚焦於探討議題，此研討會將以論壇及研討會的形式，就文學中的跨國女性議題為探討，從性別觀點觀看人文學院的跨國女性作家研究，開拓及深化研究論題。

二、第二階段：「文學・業思」暑期業師講座及業師拜訪、性別與科技讀書會

(一)「文學・業思」暑期業師講座

在第二階段時，計畫團隊邀請業師與文學院師生進行座談與討論，期盼整合第一階段的想法後，引進業師的觀察和建議，對於教學、研究、就業，甚至到整個學院的取向屬性有新的想法或調整。講座探討內容主要分成三個層面：

1. 現今文學院出身的人才在產業的位置
2. 產業對於人文專業的人才新需求
3. 建議學院老師如何藉由課程或實作，讓學生了解產業目前情況，而能自發性補強其他的專業能力。



期待藉由本講座，讓業師與教師的想法互相激盪，讓教師掌握產業需求，而業師了解學院中的情形。於兩方取得權衡的前提下，從課程設計與教學實踐中著手，在原有的人文／文學基礎專業訓練中再加值，開拓人文專業學生畢業後的就業可能方向及選擇，並且對於教師教學、學生學習及就業方向，甚至到整個學院的取向屬性，注入新的思維或結構調整。

此次邀請的講者名單為：

1. 中華電信基金會：林三元執行長
2. 勵馨基金會：紀惠容執行長
3. 頑石文創：程湘如創辦人暨創意總監
4. 亞太青銀共創協會：曹平霞理事長
5. 巴巴文化：蕭景蓮（貓小小）總編輯
6. Fandora Shop 網路平台：蘇晏良創辦人暨執行長

以上六位來自社會企業、非營利組織（NGO）、出版領域、影視敘事、媒體文案寫作及網路行銷等專業的業界講者，分享對於人文領域學生的觀察與想法，希望藉由業界與教師的分享和溝通，就文學院之現況、困境，與未來的開創可能性，一起共同思考討論學院與產業間的平衡與相互加值，最後如何在產業中落實人文與性別意識，達到「文學 yes！」之願景。

兩天的講座議程如下：

日期	DAY1 (7/28)	DAY2 (7/29)
主軸	溝通・業思	敘事・業思
主持人	王偉勇院長、呂宗學老師	蔡玫姿老師
10:00 10:30	報到及計畫說明 (王偉勇院長)	早茶敘 前日概況報告 (蔡玫姿老師)
10:30 12:00	業師分享 I 中華電信基金會 林三元執行長 (含綜合討論及 Q&A)	業師分享 IV 亞太青銀共創協會 曹平霞理事長 (含綜合討論及 Q&A)
12:00 13:00	用餐及休息時間	
13:00 14:30	業師分享 II 勵馨基金會 紀惠容執行長 (含綜合討論及 Q&A)	業師分享 V 巴巴文化 蕭景蓮(貓小小)總編輯 (含綜合討論及 Q&A)
14:30 14:40	休息時間	
14:40 16:10	業師分享 III 碩石文創 程湘如創辦人暨創意總監 (含綜合討論及 Q&A)	業師分享 VI Fandora Shop 蘇晏良創辦人暨執行長 (含綜合討論及 Q&A)
16:10 16:20	休息時間	
16:20 17:00	腦力激盪時間 (導入課程進行分組討論)	腦力激盪時間 (導入課程進行分組討論)
17:00 	賦歸	賦歸

1. 中華電信基金會：林三元執行長

講題：種一棵科技樹，結一串人文果——土地教我們的事

林三元執行長在分享中提出幾項重點，其一為思考溝通的意義：由「溝」、「通」二字的《說文解字》釋義，思考如何讓人與人、人與社會進行溝通，並且進行跨領域與人文素養的關聯，同時開發創意，將不同領域的專業互相結合、碰撞出火花，建立信賴關係、看見彼此，使科技界融入人文思考模式，進行商品化，使科技與人文能夠在科技商品化的過程中符合人性。

其次，則是從自身的科技業經驗中，思索科技社會的發展。對此，他分享 2008 年在台灣微軟的最後一場演講時，以「一個老兵站在軟體巨人肩膀上，看過去、想未來」為題，利用七字仔調〈說咱台灣人〉，思考台灣現今的社會現況，以及對於文化前景的憂心。再者，林執行長結合奇美博物館的台灣展，讓他重新定義賺錢的意義，與台灣歷史、台灣風土的發展過程，如何能台灣產業發展的過程中兼顧環保的問題。再連結到透過網路教授越南人說台語，從台商在越南發展時遇到的狀況，思考企業經營、家庭關係、環境發展、國際情勢的連結與相關課題。



關於人文產業的想法，林執行長提供跨國經驗與文化的啟發：以日本瀨戶內藝術季的經驗為例，不思考錢的問題，透過藝術，讓大家看見不同的風景與人——尤其是老人，老人守住一片風景，而風景帶來了藝術家，使文化風景得以保存與被看見。雖然相關的活動在台灣有進行，卻在主流媒體中不被看見，他亦認為如何讓這些文化藝術相關的人文社會工程讓

社會被看見與發展，是刻不容緩的。他亦同時點破台灣文化保存在資金匱乏、藝術鑑賞力不足、視野狹隘、追求速成等困境造成美感缺乏的問題，於是在 2009 年支持「大隘藝術村」的聚落發展，意圖使政府相信人文藝術的力量，不短視近利，讓政府願意協助當地的人文社會藝術的發展，另外，藝術家的人文書寫在其中也佔有相當重要的角色，讓美感思考外延，創造品牌基礎，使美感進入生活，這都是林執行長在演講中提出的重點。

2. 勵馨基金會：紀惠容執行長

講題：了解 NGO 人才需求——以勵馨基金會為例

紀惠容執行長以勵馨基金會為例，分享目前非營利組織（NGO）的人才需求，首先她介紹勵馨的行動目標：保護少女與兒童的人權與地位，不受到性剝削、性暴力與家庭暴力的傷害，並以性別平權的觀點幫主少女及婦女充權培力，且重視單位對由少女與婦女的陪伴，以使個案進行自我培力，而非由上對下的指導。



勵馨基金會目前提供直接服務與間接服務。直接服務為：設立服務據點幫助個案、社會研究、法令修改、國會遊說（蒐集與分析資料，應用於倡議與政策修改與公民對話宣導）、公民對話與充權計畫（以教材與行動，進入校園，使社會能夠了解並幫助女性）。同時，深化社會服務的內涵，幫助婦女經濟獨立（就業服務），以避免女性受到家庭的剝削與

壓迫，通過二手物資設立準職場，讓女性為進入職場做準備，使其能夠有獨立自主的能力。

至於基金會的間接服務，例如辦理 Formosa 女兒獎，培力少女多元發展（2003 創立，至今已 13 屆）、促使政府於 2013 年頒布 10/11 為台灣女兒日、引進國際名劇《陰道獨白》（已演出 28 場）、推動犯罪被害人保護法增列性侵害被害人補償金、2009 年倡議遺棄罪的修法，並於 2010 完成，同時增列未成年時遭受家暴性侵受害者之排除條款；2015 年發展台灣版陰道故事《拾蒂》、2012 年開始推動「V-Men 反暴力」行動，關懷少兒在家庭關係與親密關係遭受到的暴力與挫敗，同時整理男性故事，協助男性在要求陽剛的環境之下成為教材，並與公民對話，讓男性能夠自由的抒發情感與陰性特質。

紀執行長提到勵馨基金會目前的人才需求：財務、行銷、行政、行政倡議、靈性關懷、領導管理、直接服務職能。以直接服務為大宗（57.16%），其次為性別與倡議（12.66%），其中性別與倡議此項目，很需要人文專業學生的文字長才，宣導及推展基金會的相關活動，並結合各類型的人才需求舉辦性別營，以檢視各種社會處境、思考社會



平權在發展上的問題。此外，基金會也著重在職訓練，增加訓練廣度與深度，並加強與社會、土地、社區的連結，讓孩童看見這塊土地的生命力，帶出社會影響力。加強輔導員在社工與社會學等方面的學理知識方面，加強同理與述說的能力，由跨領域學習培養行銷企劃能

力與解決問題的專業技能，並進行思辨，使社會能夠由孩童成長的過程中，加強其邏輯與改造能力。

3. 頑石文創：程湘如創辦人暨創意總監

講題：從神話到人話——苗栗四鄉鎮建立在地形象全案企畫內容

程湘如總監以政府標案「苗栗四鄉鎮的文化創意產業」為例說明進行企劃過程，並且提供眾多商品文案案例，解釋商標企劃的發想、設計與執行：因為早期農會商品只放農會名，但若要達成行銷政府與農會的功效，設計商標以建立品牌是必須的。而在商標設計上，由於兩岸品牌登記的問題，正體字在中國須重新設計與登記，但是圖像字、書法字則不在規範之內，因此可以用書法、圖像或是兩岸通用文字來設計商標。

其次，在就業方面，程總監以中文系為例，以九宮格的方式說明文字力量衍伸出的職場機會，分別為：(1)公關活動詞撰寫、(2)政府機構學校的企劃、(3)各類型輔導案的企畫書、(4)文學作品、(5)募資平台、(6)品牌行銷宣傳、(7)廣告行銷文案、(8)媒體採訪與(9)報導撰寫。程總監認為，寫好文案需要心靈與物質的人生經驗，且不能心急或要求速成，並且要各行各業需要有一定的基礎知識，才能夠迅速進行連結相關資料，以寫作出相對應的文案。其次，品牌命名時，需要多出要求的數量以提高「中獎率」且給予客戶選擇權。且需要選擇具有特色的名稱，此部分需要深刻了解客戶心理，因此需要與客戶不斷交流溝通，了解客戶的內心想法，以開發並具體化出客戶難以言說的內心世界。



最後程總監在結語時，說明文字能力的重要性：所有的工作都需要企畫人才，但是這部份的人力市場缺乏。因為從命名、接受對象等方面進行分析判斷，了解接受者所能夠吸收的文字內容，且需要轉換市場能夠接受的文字能力，這是人文學院學生的優勢，她希望學生們能善加利用此能力，讓文案更精采生動。

4. 亞太青銀共創協會：曹平霞理事長 講題：「性別再造人文教育」計畫分享



曹理事長從大學到現今的時光中，不論是在學業、事業方面，始終有著「人本」的思想，創業生涯一開始的科技產業，到現在的文創、影視產業、青銀平台經營等，曹理事長認為必須不斷訓練自己的思維，從教育、創意、溝通等各層面，都是需要雙方面去觀摩、聆聽，不但自身要做，也要學習去觀察他人，再從中精進自己。因此，曹理事長建議在青年時期的知識

與思維養成階段，教師應著重學生如何去「發掘自己」：包括技藝、個性、熱愛、價值觀等，都是大學時光探索自己的重點。世界在變，眼光也會隨之改變，曹平霞理事長監製並參與演出的好萊塢電影，即是她青年時期的電影夢，她分享拍電影的念頭起自《武則天》，讓她當時在心中建構、想像一種境界，而她近年也終於完成這個夢想，拍攝好萊塢電影《男主角》(A Leading Man) 其中重要的便是青年時期所累積的經驗、想法，最後匯聚而成的結果。

其次，因曹理事長曾與臺美兩地創立許多公司，在創意發想的方面，她特別注重「軟實力」，也就是解決問題的能力 (solving problems)、如何創新思考 (think outside box)、你能否帶動改變 (mover and shaker)，而在工作過程，溝通 (communication) 則是重要技能。曹理事長所創辦的「亞太青銀共創協會」，即是建立一平台，讓年長者和青年創業者有機會能夠溝通交流產業經驗，並且結合兩方之長，共創新的商業模式。



5. 巴巴文化：蕭景蓮（貓小小）總編輯

講題：給我編輯力！其餘免談！



蕭景蓮總編輯畢業於國立臺東大學兒童文學研究所，目前任職於出版自製童書的巴巴文化出版社。首先，她以個人在「如果兒童劇團」的工作經歷為例，分享在緊湊的劇團工作生活中，學到求生技能、團隊合作的方式，並且反應、提案速度要快。她在劇團企劃的撰寫訓練，企劃部是要「有腦的手，有腦的腳」，分享自己寫企劃書投政府的標案、寫劇本的經

歷，要在短時間呈現出架構、內容、想法等，並且讓主管認同自己的想法，這些過程和經驗都是非常重要的。

蕭總編輯認為，職場新鮮人應該先要調整自己的心態，以及對於自己要進入的行業要有基本認知，因為「職場真的如戰場」，她強調並非要扼殺員工的「創意」，而是主管必須考量公司整體利益，因此會要求員工的速度、構想及創意。雖然「熱情」是一項重要因素，但每個人對於「熱情」的定義不盡相同，對於工作的熱情程度也相異，不要遭遇一些挫折就自我放棄，工作都是可以與主管和同事討論的，她分享當初為了做書腰，自己跟老闆也曾經有爭辯，但她後來就自己找到兩方都能接受的方式，順利完成老闆交付的工作，所以她認為若員工一直玻璃心，只要其他成員提出不同意見，就出現挫敗、自暴自棄等負面情緒，長期下來對於整個團隊會有影響。在案例分享方面，蕭總編提供多種讓學生練習寫作的方式，進而拓展到「寫給誰」（例如：給家長、給讀者、編輯筆記）、「寫作方式」（敘述式及條列式）、「字數不同的寫法」（文宣的寫作方式）、「內頁的設計」（如何切入主題），藉由不同的寫作類型和要求，讓學生能從中釐清思緒，在業界能夠更準確的掌握主編的要求和市場需要。



最後蕭總編輯統整「編輯力」的定義：何謂編輯力？總編認為好的編輯必須不斷有好點子，並且有能力根據此點子策劃不同的編輯主題，並且等待好時機提出，讓主管同意自己的想法，而在文案創作方面，必須突顯出個人文字的風格及特色，才能在講求創意和速度的出版業中生存。

6. Fandora Shop 網路平台：蘇晏良創辦人暨執行長

講題：網路與文學的世界



蘇晏良執行長為 Fandora Shop 共同創辦人，為成大電通所校友，此次講題的主要內容是分享創業經驗中的文案與創意，以及文學人才在網路產業中的可能性。

蘇執行長以自身經驗為例，分享在商業場中，「如何讓人買單你的創意」，是做為經營者的主要目標，但作為一名員工，更重要的是「如何理解老闆的創意」，他認為設計、行

銷、商業其實是整體的概念，要成為優秀的專業人才，必須在每個方面應該都要照應。關於廣告文案的部分，執行長認為文學院學生若要涉入此領域，應該要具備「系統化產生文案」的能力——《經典情節 20 種》（北京：中國人民大學出版社，2015 年），目前他的公司讀書會正在閱讀這本書，希望能夠從原有經典的文案架構中去求變、求新，並反饋到公司裡。

其次，蘇執行長提到學院派與實務派是不太可能融合的，然而，「文學」的定義是會改變的，因此他建議教師在課程或研究資源中，能投入一些非經典的論述理論，例如文案的寫作訓練、網路文學的研究，教學法能與時俱進的翻新，讓課程（本科的專業課程、通識課）變得有趣，使得學生能夠兼顧專業和實務能力，提早接軌產業對於人才的基本需求。

（二）業師拜訪：巴巴文化、Fandora Shop 網路平台、中華電信基金會

1. 巴巴文化

時間：105/07/14 10:00，

計畫人員：性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中國文學系蔡玫姿副教授、專任助理許詠凌



本計畫共同主持人性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中文系蔡玫姿副教授於 105/7/14 上午拜訪巴巴文化蕭景蓮總編輯，討論學生在出版社的面試、工作情況。總編輯認為應徵者雖然都來自本科畢業的學生（中文系、文學相關科系等），但是不論是在讀稿時，無法抓到重點或是表達自己的想法，甚至根本不熟悉自己應徵的工作內容。此外，應徵者對於書籍的企劃、包裝沒有辦法進行整體的思考，可能會出現構想較

不完整，或是概念衝突、邏輯不通的問題。此外，在個人特質的部分，總編認為有些新人的自信心不高，對於自己的能力及自我定位多有存疑，並且身為一名編輯，不是只有校稿、企劃、連繫其他作者等事宜，蕭總編認為「好編輯要會寫東西」，在文案和行銷的設計方面，也應該具備基礎能力，才能夠為大眾推薦出版社的好書。另外，做童書編輯的另一項挑戰，應是與插畫家的溝通，因每位插畫家的屬性不同，所以編輯在其中扮演重要的角色，總體而言，編輯的工作相當立體鮮明，而非只侷限於文本、文案的發想，這也是多數新手編輯沒有預想到的情況。

在結合課程和業界實作的可能，蕭總編認為因出版社規模不大，無法提供全面的支援，不過她認為於學期間的課程中，業界可藉由主題性的工作坊，提供實務面的觀察，改變學生對於此行業的原有想像，讓學生有些基礎的訓練與觀念，然後寒暑假能到公司中實習（見習），不過每間出版公司的屬性不同，所以學生僅能觀察到出版界的其中一種面向和運作模式。



2. Fandora Shop 網路平台

時間：105/07/14 13:30

計畫人員：性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中國文學系蔡玫姿副教授、專任助理許詠凌

Fandora Shop (<https://fandorashop.com/tw/>) 的共同創辦人為成大校友，主要銷售商品為與插畫家合作，提供平台讓插畫家能夠販賣自身的圖文周邊商品，並讓插畫家抽成。從網路平台行銷的角度觀察文學院學生在其中的位置。

蘇晏良執行長提到，因公司裡面目前有一個剛從成大中文系畢業的學生，正好可做為觀察範例，若以中文系為例，對於文字的敏感度、文案的拿捏比較恰當，但是目前的課程規劃與設計仍相當古典，較缺少開發創意的課程，因此他建議老師們或許可以提出一些課程需求，加強實務面的部分，例如以「文案」、「劇情」、「劇本」做為一種導引，讓學生能夠學習如何去「說故事」，從劇情為始，進而結合行銷、媒體的運用操作，藉由文字專業在商業領域中感動消費者，並且呈顯公司及個人特色。

「快速產生創意」，是蘇晏良執行長提出的另一個想法，蔡玫姿老師也認為文學院的學生多需要時間去「醞釀」，然而市場無法給太久的時間去思考、創作，這的確是文學院學生



的弱項之一，因此蘇執行長認為，或許可以先從簡單的練習開始，先以一件商品做為案例，在講解觀念後，第一層次讓同學如何利用「短」的連結來思考文案，第二層次是「一篇完整文章」的連結，從中去訓練不同寫作方式和方向，讓學生能更嫻熟駕馭文字的能力。另外，蘇執行長建議，或許可在課程中，讓學生去練習和反應如何「快速」的產生文案，到寫一個「好文案」，最後寫成能夠有深度、打動人心的文案，進而去影響消費者的思考，在理想和現實（市場需要）之間能夠取得平衡，是老師們面對瞬息萬變的創意思維，可以再深入思考並導入課程中的問題。而業界也可以討論藉由文字的力量與故事性，是否有可能產生不同的行銷模式，並且讓消費者有別於其他網路平台的感覺，在插畫家的自身介紹，以及其商品與文字之間產生一種「LINK」，加強自身網路平台的記憶點。

3. 中華電信基金會

時間：105/07/18 11:00

計畫人員：中國文學系蔡孜姿副教授、台灣文學系王右君副教授、專任助理許詠凌



中華電信基金會創立初期，以縮短社區數位落差、協助社區文化產業、耕耘社區生活為三大目標，所有專業的規劃與執行都以社區環境永續發展為最高原則。林三元執行長分享在基金會的經驗與觀察，認為台灣人現在所遇到的困境和難題，都是因為在「還」以前累積的問題，所以他認為經濟發展迅速的同時，應該

不忘關懷這片「土地」。執行長以基金會的目標和現況為例，談到雖然以企業角度而言，認為公司應該要「有效率」的生產，以獲得最大的獲益，不過林三元執行長本身從科技業出身，他從自己的工作經歷，以及對於社會企業的觀察，認為從諸多企業事件中（例如：泰山多喝水事件），人文學門的學生，可以跨出原有的職業框架，將理想帶進社會實踐，所謂「君子不器」，真正的人才應該能夠有良好的溝通能力，並且多接觸不同領域的人，了解對方在想什麼，建立人脈，才能開拓自己的視野和想法。

其次，執行長提到現今的教育者意識：需要思考應該將學生帶往什麼地方？王右君老師分享在學院教學的經驗，認為跨院學生之間存在「不信任」，個體與競爭意識強，比較沒有合作的概念，人文與理工學院的學生，更容易因為不了解的對方而產生理解的落差，進而導致仇視的情形。因此，「溝通」就成為一重要的課題，而如何培養溝通的智慧、方式，讓學生在進入社會時，能夠與他人建立關係，並且活用自身的專業能力，讓不同領域的人才能夠互相尊重，亦是當今的重要課題。

最後，執行長提到「文化是一個長久的投資」，從自身參與的扶輪社開始影響上層社會的思維，不論是中華電信基金會邁入第七年的「蹲點·台灣」及其相關活動，或是「社區二三事」等觀察在地生活的社群網絡建構，執行長認為社會應該要有進入思維層面的溝通，未來可能會發展其他形式的蹲點，或是跟學院的老師建立或加強合作關係，讓不同領域的學生在其中看到彼此、相遇，從溝通做為核心，進而輻射出去激發出新的火花。



(三)「性別與科技」讀書會 (Gender and Technology Study Group)

育兒袋下的想像世界
• 美麗新世界Brave New World/赫胥黎(Aldous Leonard Huxley)
• 她鄉 Herland/夏洛特·波金斯·吉爾曼(Charlotte Perkins Gilman)
• 袋鼠男人/李黎
• 陣痛
• 飢餓遊戲The Hunger Games/蘇珊·柯林斯(Suzanne Collins)
• 黑暗的左手The Left Hand of Darkness/娥蘇拉·勒瑰恩(Ursula K. Le Guin)
• 中國人的烏托邦之夢：新村主義在中國的傳播及發展/趙泓

Gender and Technology Study Group
性別與科技讀書會
QR CODE 精準而迅速的導讀，立馬帶你進入文學大家的奇幻旅程
報名網址：<https://goo.gl/apit15>
日期：105年8月18日(四)
時間：09:00-14:00
地點：機械系四樓會議室
中午還有免費PIZZA!!!

「性別再造人文教育」計畫其中一項執行重點，是以「性別」做為切入角度，探討人文教育中的必要與存在性，以及發展可能方向。因此，本計畫將於105/8/18(四)與成大機械系張怡玲教授執行的科技部計畫：「女性科技工程人才培育：典範傳承與創新」合辦「性別與科技讀書會」，由文學院的師生以文本分析的方式，梳理作品中的性別、科技、社會建構想像，不論是以性別為主要書寫主

軸的《袋鼠男人》、《陣痛》、《黑暗的左手》等文學作品，或是當科技與「烏托邦」

(Utopia)概念發生論述與辯證的《美麗新世界》、《飢餓遊戲》、中國的「新村主義」等概念，皆不斷預示未來文明可能會遭遇的矛盾與難題，進而成為現代人能再深入思考的議題。

此讀書會邀請的導讀者與書目為(依場次順序)：

1. 李黎《袋鼠男人》——葉靜如(成功大學現代文學所碩士生)
2. 張翎《陣痛》——翁嘉伶(成功大學現代文學所碩士)
3. 赫胥黎著；孟祥森譯《美麗新世界》——張光欣(台南高工教師)
(李黎為第一位翻譯此書的台灣作家，但採用較好之孟祥森譯本)
4. 夏洛特·波金斯·吉爾曼著；林淑琴譯《她鄉》(Herland)——蔡玫姿(成功大學中國文學系副教授)
5. 反烏托邦世界——以《飢餓遊戲》為例——王慧詩(成功大學中國文學所碩士生)
6. 趙泓《中國人的烏托邦之夢：新村主義在中國的傳播及發展》——陳良恩(成功大學中國文學所碩士生)

7. 娥蘇拉·勒瑰恩著；洪凌譯《黑暗的左手》——蘇恆毅（中正大學中文所博士生）

讀書會議程規劃如下：

時間	流程	主講人
09:00-09:10	報到	
09:10-09:30	讀書會開幕儀式 女性科技工程人才培育：典範傳承與創新、 性別再造人文教育計畫說明	張怡玲老師 (成大機械系教授) 徐珊惠老師 (性別與婦女研究中心主任) 蔡玫姿老師 (成大中文系副教授)
09:30-09:50	導讀 I：《袋鼠男人》——李黎	葉靜如 (成大現文所碩士班)
09:50-10:10	導讀 II：《陣痛》——張翎	翁嘉伶 (成大現文所碩士)
10:10-10:30	導讀 III：《美麗新世界》 ——赫胥黎著；孟祥森譯	張光欣 (台南高工教師)
10:30-10:50	綜合討論	
10:50-11:00	第一場次結束、休息時間	
11:00-11:30	導讀 IV：《女人國》(Herland) ——夏洛特·波金斯·吉爾曼著；林淑琴譯	蔡玫姿老師 (成大中文系副教授)
11:30-12:40	午餐 (影片播放：《飢餓遊戲》)	
12:40-13:00	導讀 V：反烏托邦世界 ——以《飢餓遊戲》為例	王慧詩 (成大中文所碩士生)
13:00-13:20	導讀 VI：《中國人的烏托邦之夢：新村主義 在中國的傳播及發展》——趙泓	陳良恩 (成大中文所碩士生)
13:30-14:00	導讀 VII：《黑暗的左手》 ——娥蘇拉·勒瑰恩著；洪凌譯	蘇恆毅 (中正中文所博士生)
14:00-	賦歸暨會後訪問錄影	

藉由文學院師生以導讀的方式為理工學院學生介紹文學作品，啟發不同學院的人對於性別與科技的連結性和意識，也期待經此活動，從文本的閱讀和解析，能夠讓理工學院的學生有興趣及意願關注性別與社會相關議題，於會中討論達到跨領域師生交流之效。

參、學院再造想像

一、第一階段：文學院／跨學院對談

第一階段的一場文學院教師分享與三場跨學院座談，藉由與不同學院的老師的分享與討論裡，跨領域不應是互相交換事情執行，或是單純的分工，而是應該在彼此尊重理解的前提下、建立溝通管道，藉由專業交流達到互利的功效。教師們普遍認為，人文教育的困境在於，產業在發展之始或是開展期間，較忽略人文的重要性，因而可能在達到頂峰後會遇到瓶頸，此時才可能將人文的元素置入，這是可惜之處。此外，在各領域的不同產業中，人文可以切入的方式及扮演的角色都可能隨產業而不同，因此，在培植自身專業能力的同時，要讓文學院跨出去，很重要的是培養與其他領域「溝通」的能力，不論是在前端、中間過程、完成後的推廣和成果展現，都能夠讓文學院的學生參與，建立雙向合作的模式。

二、第二階段：暑期業師講座「文學・業思」

本計畫於105/7/28（四）、7/29（五）舉辦兩天暑期業師講座，邀請業界人士與文學院的老師對談。從文學院的現今情況、建議與未來想像，探討產業對於人文專才的期待落差與建議。為改善及彌補現今「學」與「做」之間的問題不足，藉由這次接觸和探詢後，產業能提供文學院學生實習或合作機會，或是進入課程中分享，以單元實作的方式與師生交流，提供學生在就業前有機會對不同領域的探索，讓學生能夠提前思考並進而規劃培養以人文為本而開展出的其他專業能力。

在教師開授通識課程與大一國文的課程中，能夠根據業師的建議或創意，開發不同的課程單元，讓同學開創更多的想法，使文學不再是平面的文字或是想像，而是能夠實際「立體化」，滲透深入到不同的社會組織或專業領域中。文學院的新方向並非特地標舉或是強調人文學科的重要性，而是在不同領域看見自身的位置，擔任溝通的橋樑，並且在其中發揮學校培養的專業能力。另外，在人文教育其中注入性別的思維，不僅侷限「性別」的思考，而是對於社會議題的關懷，呈現於產業及實作中，讓人文教育能夠有更多元的視角，更活潑、寬廣的彈性空間。

此外，在計畫四次的籌備會議中，除了文學院老師的參與和討論，加以性別與婦女中心的成員來自不同學院和系所，故能從他學院的角度觀察計畫執行的情況，並且在過程中提出建議，隨時調整計畫的走向，讓計畫的執行過程能夠更為全面及順利。

肆、行動方案

暑期業師講座「文學・業思」，匯合第一、二階段的教師和業師想法，提供文學院教師更多元、寬廣的思辨，在培養原有的學術專業之餘，能夠將教學和思考導入業界需要的人才，而藉由教師和業師的合作，不論是開發新課程，或是於既有課程加入新單元及實際操作，都能從基礎的活動中開始翻轉，使學生不再只是「想像」未來，對於自身出路有更全面的思考。能夠及時的建立關係，參與的學生也相當積極，在會後亦主動與業師聯絡並且爭取面試機會，此為講座本身目的之外的另一額外收穫。

第三階段暫以工作坊為概念，教師會在這階段藉由工作坊進行討論，工作坊的規模仍待討論，但預期會有新的產出（教學或研究面向），實質回饋給文學院的學生，希望從業師到教師，教師在融通並播下新想法的種子後，可以讓這些學生發展出新芽，甚至往外擴散。因此，這個計畫不侷限以學院再造為主要目標，更可以深入紮根到學生當中，從人文與性別角度探討文學院在學校中的定位，並由單元課程進行實作，讓學生在未來的就業選擇不侷限幾項行業，而是能夠有更多元的選擇，並能有膽識、創意的去接觸不同領域的產業或組織。

本計畫執行至第二階段，不論在執行計畫的過程，或是延伸出的「關係」和「互動」，都讓師生有新的收穫。隨著執行情況和過程中所激盪出的新想法不斷調整，計畫仍會隨著會議與新想法的激盪，持續做實行與改變，希望最終能夠有具體成果。總體而言，團隊成員期待從計畫內部討論到與外界的對話，進而能夠整合實踐，希望由文學院的老師帶領學生，以教案與主題教學的方式，注重跨領域、實用的面向，因應現今業界的需求，成為與時代一起前進的「人文新芽」。

伍、附錄/附件

一、工學院座談紀錄

「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-工學院場次 從橘色科技出發的文學想像 座談紀錄

出席教師：王偉勇院長、劉瑞祥副院長、徐珊惠老師、王右君老師、張怡玲老師、蔡玫姿老師、吳奕芳老師、李榮顯老師、張行道老師、楊家輝老師、胡敏君老師

壹、從跨院計畫思考人文議題

一、跨領域創意加值-橘色圓夢計畫（主持人李榮顯教授）

（一）計畫緣起與人文的想像：希望發展「跨領域創意加值創新的研發模式」，藉此推動創意加值及跨領域團隊合作，整合國內創新研發成果，以縮短研發時程、

降低研發成本，提高學術研究成果之產業應用比例，進而提升國內產業之競爭優勢。計畫進行到第四屆，起先只有綠色科技，從第二屆加入人本關懷，開始談橘色科技。涵蓋設計、生技、工程、管理與業界等領域。

(二)研究結果與人文的接軌：藉由工程領域、人文領域、管理領域、設計領域，各領域教師組成的團隊，帶領學生思考社會需求，設計出能夠回應社會需求的產品。人文領域工作內容多為運用語言專長編輯刊物成果、進行訪談、編寫文案。計畫結束後，團隊仍能持續運作。

(三)其他相關分享：

1. 籌組跨領域團隊的三種方式：
 - (1)跨領域社群媒合研討會
 - (2)跨領域創意加值平台
 - (3)專案辦公室主動媒合
2. 跨域溝通關鍵：
 - (1)科普化：將自己的專業領域科普化，讓別人容易理解
 - (2)齊心協力找出解決方案：團隊須多討論，凝聚向心力
 - (3)保障每一個人的權益：依貢獻比率規範利益分配，並注意專利申請，以保護未來產品可在市場取得優勢，並預防別人侵權。
3. 一、二屆成果已編印專書《國科會跨領域創意加值成果專書》，可參閱相關成果。
4. 申請計畫團隊淘汰率 50%。

(四)相關討論：

1. 如何進行跨領域溝通？
→事前設計問卷、分析其他團隊為什麼成功？困難點在哪裡？
2. 產業界是否也有跨領域團隊概念？此計畫的團隊是否有真正進入業界？
→橘色科技至少需跨三個領域；綠色科技至少需跨兩個領域才成立。因此團隊本身就是跨領域的團隊，只是跨的領域不一定。
3. 從此計畫看來，各領域仍各司其職，人文領域似乎只做後端呈現，並沒有真正跨到不同領域。
→在本計畫中，產品開發過程，人文領域扮演的是管理的角色，人文素養則是融入在設計裡。
4. 人文領域學生如何進入產品開發。
→建議文學院學生可培養設計或是社會相關知識做為第二專長，對於跨到工學領域較有幫助。
5. 橘色科技所提到的幸福感，是如何測出來的？目前橘色科技服務的對象多為老年人或小孩，但最缺乏幸福感的似乎應是中壯年族群？
→透過測試觀察腦波反應；橘色科技亦有可延伸至不同年齡層的研發。

二、性別與科技計畫(主持人張怡玲教授)

三、人本智慧生活科技整合中心(楊家輝老師)

計畫緣起與人文的想像：透過多媒體的技巧，了解人的感受、喜怒哀樂。

四、教育部 3D 多媒體計畫(楊家輝老師、胡敏君老師)

計畫緣起與人文的想像：進行分析多媒體裡的情緒，分為聲音的分析和影像的分析，找到相合的聲音和影像表達特定的情緒。

五、數位繪本計畫(徐珊惠老師、蔡孜姿老師、胡敏君老師)

計畫緣起與人文的想像：敘事創作繪本，以動畫軟體實現。

貳、跨院知識中的人文教育

一、工學院中，對於人文教育的看法？

- (一)理工學院訓練重真相、事實、真理，容易看不到「人」。要更加了解「人」需要什麼？文學院老師扮演相當重要的角色。
- (二)人文發想才延續到工程

二、是否在工學產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

公共藝術。土木工程中，有些案件會搭配藝術造景，或是建設人文街區，正是人文融入工學的例子。

參、綜合討論

一、跨領域相關之案例分享

花木蘭之所以成功，一部分在於打破了西方對亞洲女性的想像，而這是靠好的故事做到的。

二、對學生的觀察

跨領域課程各學院學生都有，對專業技能掌握程度不同，因此在教授軟體時，進度快慢很難拿捏。

三、跨領域的可能性

- (一)透過實例操作讓不同領域的人能夠參與，且操作時須有一位領導者
- (二)人文提出需求，工學克服技術問題；既達成人文需求，亦使工學產品更人性化。
- (三)讓文學院學生知道有什麼工具可以運用、目前工學進步到什麼程度，這樣文學院學生進行創作時，可以更順暢、有更多創新的思考。
- (四)人文思考的 Idea+技術層面的實現。以動畫來說，一開始就是從人文提出故事，隨著發展希望能夠有更好的工具去呈現故事，促進了動畫師、軟體工程師發展更好的動畫技術；而人文這邊也會去進修了解技術進步到什麼程度，現有技術可以做到什麼的成果，這樣才有辦法對動畫師提出合理的要求。
- (五)當文學院學生將自己的專業拉到一定程度，是否會反過來變成是工學院學生來跟文學院學東西，讓自己做出的東西更人性化？

四、跨域的難題

- (一)各領域對其他領域沒興趣或不關心，缺乏對彼此的認識
- (二)各學院要找到彼此能夠對話的方式並不容易，如果從對其他學院有什麼貢獻去思考，工學院提不出文學院能有什麼貢獻，似乎就是將文學院擺在較低的位階。
- (三)人文社科學院的學生為何無法融入工學院的團隊？缺乏的到底是什麼能力？困難是什麼？

五、性別議題

- (一)在工學院早期女性學較少，至今女性學生已達一半。
- (二)心臟病患者多為男性，因此醫生診療時常以男性病徵進行判斷；但女性有些病徵和男性不同，導致常對女性做出誤判。
- (三)創投公司統計過去幾年投資過的公司，發現新創團隊裡若有女性，成功機率會比全部是男性的團隊還高，獲利也較高。他們提出的解釋是，這樣的團隊較多元，能考量到多方需求，才能較容易成功。
- (四)男性跟女性因環境社會養成，生活世界及情感關懷面向是非常不同的，影響到擅長的溝通方式，似乎造就女性較擅長軟性、體制外的溝通。
- (五)性別並不是以二分法劃分的，而是要有不同性別的思維。

六、課程可能性

- (一)是否有可能在文學院系所開設數位人文的課程，邀請工學院老師來授課？
→建議同時邀請設計學院教師加入教學，為文學院學生量身訂做課程，而不是僅將工學院課程搬到文學院上，這樣才能真正讓文學院學生受惠。
- (二)可以現有通識課程做補強，讓學生有目的的學習，培養跨領域能力。

二、醫學院座談紀錄

「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-醫學院場次 從失智症及老化議題談人文價值 座談紀錄

出席教師：楊倍昌教授、徐珊惠老師、王秀雲副教授、白明奇教授、蔡玫姿老師、李鑑慧老師、林素娟老師、蔡幸娟老師、呂宗學所長、翁慧卿教授

壹、從跨院計畫思考人文議題

一、「由跨國、跨時、跨世代人文比較基礎以建構台灣活躍老化之高齡政策」(總計畫暨子計畫三)活躍老化與晚年福祉之跨國、跨時、跨世代比較」計畫(主持人翁慧卿老師)

二、「晚境文學與老化研究意涵」課程(授課翁慧卿老師)

- (一)課程緣起與人文的想像：目前國際趨勢在高齡研究的整合趨勢強調融合人文學與社會科學之傳統之人文關懷與現代社會創新之雙軌運動，本課程整合人文與科學的多重觀點，發生社會影響力並產生具體貢獻。爰此，本課程設計由現代中、西方晚境文本，由文化價值體系差異的訴求，連結西方理論性的論述，並落實到高齡化相關研究與政策發展思維的建構。
- (二)課程與人文的接軌：以系統性的觀點對臺灣高齡族群實際的生活處境與需求期待進行脈絡化的理解。促使高齡化議題與發展之取向，貼近臺灣老人生命經驗、家庭結構及社會處境的真正需求。連結西方理論性的論述，並落實到高齡化相關研究與政策發展思維的建構。

(三)同學作業分享：

- 1. 同學A：分享「張國耀」的攝影作品「100X100」，其作品是拍攝一百位人

瑞，每張照片就是一個故事，從中感受到生死的問題。

2. 同學B：分享《失去半個世界的人：復健病房裡的微電影》，本書是作者劉燦宏將在復健病房中的故事所集結成書，此位同學本身即是復健師，很高興同學從他人作品中看到自己的雄心壯志。
3. 同學C：分享小野《人生，不能什麼都要》：「初老就像是一部電影進入了後製階段」，意即電影通常是拍完再說，但到後製工作，台詞要重新剪接、要重新配樂、還要行銷，原本的材料可能是悲劇，但重新整理後可能變成喜劇，喜劇也可能變成悲劇，所以「初老」就像是在整理過往生命經驗。
4. 同學D：王心心的南管禪唱「從此岸到彼岸」，「此岸」就是我們現在的生活、階段，「彼岸」就是我們未來追求的世界、心中的理想，她希望藉由她的琴聲，給大家一些思考。

(四)相關討論：翁慧卿老師認為現代西方醫學所謂「活躍老化」，其概念與東方格言「福祿壽」相通，即「福」就是「多子多孫多福氣」、「祿」就是「有錢」、「壽」則是「健康」。

三、「基礎國文：現代小說」課程(授課蔡玫姿老師)

(一)課程緣起與人文的想像：引領學生對中國現代文學作家／作品初步而整體的了解，主要析論自一九四九年後至九〇年代重要台灣作家作品。分學年上下兩階段規畫，上學期講授五四新文學運動至台灣光復一九四五年出生的作家／作品，以在台灣發表作品的作家為主，如林海音、朱西甯、司馬中原、白先勇、王文興、施叔青等。下學期集中台灣光復至七〇年代出生並崛起的台灣作家／作品，如李永平、袁瓊瓊、李黎、平路、蘇偉貞、朱天文、朱天心、黃錦樹、駱以軍等。課程輔以影像、多媒體選擇與文本脈絡契合的電影、畫、音樂、朗讀播放，加強文本的閱讀／吸收／理解。

(二)課程與人文的接軌：透過賞析引導，理解小說技法。從閱讀小說中培養情意與知識。從小說轉化為故事，促使學生具文本詮釋與閱讀能力，進而完成原創繪本。培養敘事能力與反思。

(三)其他相關分享：

- 分享因為台灣已邁向老年社會，不同於1920-1930年代時因浪漫主義席捲文壇，當時文人較傾向出名趁早，現今卻開始出現老年作家。如黃春明於老年時所寫的〈現此時先生〉、〈死去活來〉；馬森的〈燦爛的陽光〉描寫台南的老人。
- 當文學作品寫到「老」，常與「悲」的意象相關在一起，唯一的例外即「有伴」，如〈燦爛的陽光〉描寫到一個老兵與其年輕時愛戀情人的媽媽，於老年時互相陪伴，雖然兩人無血緣關係，但對於老兵而言卻像似上天的禮物。
- 諾貝爾文學獎得主Alice Munro，其文學生涯很晚才開始，其作品《從山那邊過來的熊》，描寫療養院中幾位老人的故事，故事中Fiona與Grant是夫妻，但患有阿茲海默症Fiona後來喜歡上療養院的Aubrey，Aubrey原本很憂鬱，後來因為Fiona的關係逐漸好轉，使Grant就面臨到底要選擇不原諒Fiona婚外情，或選擇讓她過得快樂的兩難局面。
- 文學與產業之關係，或許可以從醫學劇中置入性行銷來思考，如美國編劇Shonda Rhimes，其影集“Grey’s Anatomy”中似乎就有置入性行銷的使

用。

貳、跨院知識中的人文教育

三、醫學院中，對於人文教育的看法？

- (一)翁慧卿教授表示其在課程中告訴同學，不要小看文學家寫作似乎很簡單，應該去思考文學家是如何去選擇人物，如何表達。
- (二)白明奇教授表示其於近日觀賞「在島嶼寫作II：痙弦《如歌的行板》」後感觸良多，認為應用感情去看待文學，就不會去思考文學的產業問題。並提到自己有兩本書《忘川流域：失智症船歌》、《彩虹氣球：失智症天空》，都是以兼具人道與醫療的專業建議大眾如何去照顧失智症病人。
- (三)呂宗學教授分享他在國外看過成功的計畫，是因為有加入文學領域，因此非常肯定本計畫以人文跨醫學的企圖心，並表示醫學院甚至可以提供病人來幫忙。
- (四)楊倍昌教授亦贊成呂宗學教授的看法，並舉例說明如自己看不懂《百年孤寂》這本書，因此希望能有文學院的人才來幫助像這樣的情況。

四、醫學院中，可能發展的人文議題？

- (一)王秀雲教授以國外新聞“Sex, Dementia and a Husband on Trial at Age 78”提出失智症患者有無自主同意的權利，並再以幾個例子說明失智症揭示出「法律道德的預設」、「身分的重組與重購」、「身分的舊地重遊」等議題。
- (二)林素娟教授提到，有沒有可能以醫學重新詮釋「失智症汙名化」的可能性。
- (三)白明奇教授提到，通常看到照顧失憶失智的人是女性，但是在病患與照顧者的關係中，卻往往是男性懷疑女性外遇的比例較高，當中亦可能涉及性別議題。
- (四)李鑑慧教授以外國電影《青春》說明失智失憶症帶給人類最大的問題，應該要屬親情，此電影場景是在義大利一個度假中心，主角是兩個有錢的老人，他們之間談的都是些瑣碎的事情，其中一個老人是個作曲家，連英國女王都邀請他彈奏，但卻被他拒絕，原因是那首曲子是這個老人家為其妻所做，但其妻已經住在療養院，無法言語，故沒有真正的知音能夠欣賞這首曲子，所以這名老人拒絕彈奏，他已無熱情在投入於生命中，因此這個失憶失智症，對於人自身的價值、情感，都會產生重大影響。
- (五)蔡玫姿教授提到，或許失智失憶症開啟了人文對於「記憶」的想像。並提到寫文學時「求善」很容易，但從黑暗面著眼的作品，有許多我們仍會覺得它是好作品，因此失智失憶症雖然對於現實而言是很殘酷，但對文學而言卻不失為一個好題材。

五、是否在醫學產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

- (一)蔡玫姿教授以醫學劇置入行銷的案例說明（見前）。
- (二)蔡玫姿教授提到導演盧建彰，其母為白明奇醫生之病人，而盧導演曾向蔡教授提及，自己與白醫生所做的事情相同，皆是幫助他人記憶，只是盧導演採取的是影像的手法。

(三)白明奇教授提及自己將臨床經驗集結成書(見前)。

參、綜合討論

一、主題相關之案例分享

- (一)王秀雲老師引其友所謂「黃昏的斷頭性別化時刻」，說明失智症患者在日夜交替的黃昏時刻，常常想起過去生命中最忙碌、負擔最沉重的記憶，如女性老者往往說道「現在是黃昏，我要趕回去煮飯接小孩」、男性老者則往往談到過去在事業上與他人勾心鬥角之事。
- (二)王秀雲老師亦提到家族中有一名大家都討厭的大兒子，大家都覺得這個大兒子沒有好好照顧老父，如有一次老人家去驗膽固醇，卻發現超低，即可能是因為沒有進食，大家都覺得可能是因為這名兒子不想處理老人家吃飯後的排泄物，但王老師卻也從中揣想，也許失憶症會影響膽固醇的高低。
- (三)上課的學生：分享失智外婆與媽媽互動的情形、慶幸其家人未得失智症。

二、對學生的觀察

呂宗學老師提及現在的學生不夠積極，若更加積極跨出去，可以創造很大的收穫。

三、規劃與設計學院座談紀錄

「性別再造人文教育計畫」教師培力座談-規劃與設計學院場次 從社區實踐到人文思考 座談紀錄

出席教師：文學院王偉勇院長、規劃與設計學院吳豐光院長、性別與婦女研究中心徐珊惠主任、中文系蔡孜姿副教授、中文系仇小屏副教授、建築系陳世明副教授、創產所楊佳翰助理教授、建築系杜怡萱副教授、建築系簡聖芬副教授、台文系劉乃慈副教授、歷史系楊尹瑄助理教授、中文系林幸慧副教授、歷史系劉靜貞教授、歷史系陳梅卿教授、中文系陳美朱教授、中文系高美華副教授

壹、從跨院計畫思考人文議題

一、創產所課程介紹(主持人楊佳翰老師)

(一)計畫緣起與人文的想像：創意服務設計課程(2012-2016)、創意產業體驗課程(2012-2016)

(二)其他相關分享：

1. 創意服務設計課程

(1) 從服務設計到社會創新。

(2) 到社區裡做使用者研究、使用者需求，產出的可能是模型、流程圖，或是文字等。

2. 創意產業體驗課程

產業轉型和文創園區的空間經營，這學期較著重社區創新的課程，希望之後可以有陸續的回收，社會創新價值。

二、受恩產學合作計畫（2014.8-2015.6）（主持人楊佳翰老師）

（一）計畫緣起與人文的想像：中國的集團想做高齡相關議題，計畫從台南和高雄的社區切入，去訪問老人，了解是否有什麼新的需求。

（二）研究結果與人文的接軌：訪談、座談會、工作坊，長輩們對自己的生活也很有想法，充滿想像。

（三）其他相關分享：服務設計／模式、「樂齡媒合育成平台」

三、港中大跨國工作坊計畫（2015.11-2016.6）（主持人楊佳翰老師）

（一）計畫緣起與人文的想像：兩部不同的社區環境做比較和創新

（二）其他相關分享：介紹設計思考的方法論、兩邊學生在今年一月於成大舉辦分享會。

（三）相關討論：

1. 參與計畫的過程中，很需要人文專業背景的人。
2. 設計的專業找問題，人文人才需要在地找元素，找一些背後故事。在這方面創產所很適合跟文學院一起合作。

四、歷史性都心商業區老人的社區生活內涵與生活環境的經營計畫（主持人陳世明老師）

（一）計畫緣起與人文的想像：過去人對周遭環境的不熟悉，藉由空間改造然後去正向發展。（社會性支持體系、物質性支持體系）

1. 與人文之間的互動：積極思考 vs. 消極應付？
2. 建築與文化：廟前廣場設計 vs. 帶動地方討論公共事務&帶動地方舉辦公共活動
3. 「安平金小姐」故事的活用➡發展文化觀光產業 or 提出對現在安平生活者有幫助的價值？

（二）研究結果與人文的接軌：「非物質」幸福感的提升（人跟人之間關係的建構、相互的幫助）、學生與居民的常態互動（陪伴）

意義幸福營造人性關懷的社會實踐➡成為一份工作既有科系專業內涵的重整。

（三）其他相關分享：

1. 居住環境和商業區重疊，文創展業進到這一區域，在這個區域裡面的居民對這種現象會有什麼想法。另外一個議題就是高齡化，高齡老人他們在面對自己的生活環境改變的反應為何，透過活動去處理空間支持體系，社區組織能力的提升。
2. 提升社區營造的想法、參與感。
3. 店家與社區居民之間的交流。

（四）相關討論：

1. 成大「人文十年」計畫架構圖
2. 「尤」型人才的需求

貳、跨院知識中的人文教育

六、規劃設計學院中，對於人文教育的看法？

吳豐光院長：人文領域學生薪水會很低的原因，是因為都把人文的精神層面當成服務工作，帶一堆義工和學生，搶掉人文畢業生要做的事情。必須討論人文學生問題所產生的現象，去為人文領域的人思考。「人文價值」也是一種對「人」產生的價值。有時候在其他學院中，「人文」也淪為次要。

七、規劃設計學院中，可能發展的人文議題？

吳豐光院長：很多人文的議題，政府應該要多挹注經費和補助。

八、是否在規劃設計產業中，有類似的人文融入該產業的例子？

(一)徐珊惠老師：工學院座談中所強調的「contact」，與現在所談社區實踐中的文史元素是否為相同概念？是否工學院將人文學院與規劃設計學院的功能混在一起？

(二)楊佳翰老師回應：產業剛成形的時候，的確不需要人文注入。但是在產業鏈開始運作後，人文的精神開始會受到重視，需要人文價值。「夕遊出張所」的例子：經營三年後，店裡的生日鹽業績下滑，在轉型時開始回溯安平鹽業的歷史。創產所與歷史系的陳文松老師合作，爬梳安平鹽業的歷史，等文史組對於鹽業中的源流和研究考察成果出來，設計才開始進入。

(三)蔡孜姿老師：人文與設計學門的差別——時間的醞釀。

1. 帶動實踐力、行動力有點困難。

2. 文學變成從屬→在經典中召喚通俗。

→培養彈性的書寫者、觀察者。

參、綜合討論

一、主題相關之案例分享

●王偉勇院長：兩個社區的管理模式

1. 愛國婦女館：社區的展示平台，吟唱經驗，可以做為參與空間。

2. 「鶯料理」店：成為一個參觀點。→古蹟建築與社區活絡的可能性？宗教與社區營造之間的可能性？

●陳梅卿老師：「鶯料理」的問題討論很多次。政府不願意修繕，最後就說因為蚊子很多，所以要拆掉。

●陳梅卿老師：文史知識就是「營養」，沒有吸收就是做不出東西來。沒有基本上的營養，怎麼做出東西？

●宗教團體的角色：活絡社區中的高齡者。

二、對學生的觀察

(一)蔡孜姿老師：從學生的上課狀況去觀察規劃與設計學院的學生的經驗，認為藉由不同的課堂規劃或演講，可以從兩個學院學生相似的地方再做發展。

(二)吳豐光院長：經驗分享——MIT 比較媒體研究所：「你覺得未來的媒體是什麼？」國外的大一不分系制度，學生選課的時候就會去跟未來要主修某一學門的人一起修課，跨領域不是取代，而是製造一種合作，「大學教育是為不可預知的未來培養人才」。

(三)蔡玫姿老師：清大人社系朱宥勳的例子。創意三角洲期中報告的經驗：臺大台文所蘇碩斌認為中文系的現實感比較弱，台文系相對比較有機會。

(四)林幸慧老師：劇團的經驗——在公家單位溝通、交流的方式和想法，必須要讓別人認知到自己的重要性。大一國文教學經驗：建築系、工設系學生的課堂表現及作業特殊之處，能夠看到其他學生觀察不到的點。省思：今天的座談交流，認為中文系的課程要做大幅的調整，可提供日後課程設計方面改進，如何彌補中文系的不足。

三、跨領域課程的可能性

(一)吳豐光院長：其實跨域學習不是在取代對方，是在與跨域的合作。「合作」就是要互相了解，尊重彼此的專業。

(二)簡聖芬老師：設計跟文學創作是非常相似的，只是用的媒材的不同而已。怎麼樣從「俗」回到「深刻」的東西？「設計」或「建築」是為別人做事的。學設計必須要會「理解」人，從對「自我」的理解，然後到「他我」跟「自我」的對照，同理心的培養相當重要。

(三)在設計課裡面讓學生意識到這件事情，然後去做這件事情。人文學習裡面去增強對自我的反省，然後去看到他人的立場（包括性別議題）。進去場域，藉由自身身體的經驗，去接觸到其他的訊息，所以背後是需要一些基礎，然後再去養成。

(四)對兩方都是一種協助。「文字」、「語言」其實都是非常重要。

(五)新興的社會企業：關心和設計的議題，是可以結合設計（工程以外）和人文的方式，讓兩邊的人實力可以更堅強。

(六)蔡玫姿老師：最好的跨域場域是大一國文（必修），認為要有文獻學習的能力，還要能夠創造出東西來。

(七)王秀雲老師：文學院內部學生的差異性和危機感。

(八)「使用者立場」：其他學院的領域——使用者的脈絡、對使用者的了解。產品要如何告訴大眾？如何因應社會多元價值觀？是可以跟人文教育接軌的地方。

(九)文學院最大的挑戰：如何去製造一個機制和機會？

(十)林幸慧老師：一門學科之所以存在，是因為有別人無法取代的地方，文學院應該要加強與別人的溝通和行動力，而不是去削弱自己的能力去配合別人。

四、跨域的難題

(一)劉乃慈老師：文史知識或許能進入「哲學化」。提升哲學層次，發展「抗時間化」，社區設計或營造實踐，使得歷史不再去是過去的事，然後可以保留所謂的「歷史」。

(二)劉靜貞老師：一個「公眾史學」的夢想。不是只是留在過去裡面。透過互相理解彼此的過去，去學習述說，了解別人也了解自己。「尤」型的人目前看起來是小眾的學生帶著小眾學生成就一些事情，對於未來的願景，不是只有一個人為領導者，期待不只是跨領域的合作，然後怎麼去培育新的「領導者群」。

(三)高美華老師：各位老師對「跨域」都很有自己的本位。真正的一個溝通應該是平等的，每一個人都在發生自己的東西，然後才能發展出屬於自己。中文系的確要走出去，但也要肯定自己，不要讓人覺得文學院是邊緣，尊重原來的東西，經典還是要存在，但要怎麼去賦予它現代的精神，但要怎麼讓他有新的面貌、新的光影，重新活過來。

五、性別議題及其他

(一)簡聖芬老師：建築系的課程到現在好像還沒有讓大學生在學習中有「性別的意識」，所以我覺得要去強化這部分。以自己的訓練過程為例：課程中還是有種性別的「blind」，當時沒有意識到這件事情，經過經驗之後，到其他文化圈中去看。我覺得現在還是沒有讓大學生做這件事。我認為要強化台灣的「設計力」，需要是一種醞釀性的結果，是長期的養成。

(二)陳世明老師：文學院未來是否應該要侷限在性別議題？在地文化的延續（學院與真正實踐情況的困難）。社區老人營造的困難之處：或可透過在地價值互動（人跟人的互動、報導文學）顯出其價值。

四、「性別與科技」讀書會相關合作計畫：女性科技工程人才培育：典範傳承與創新

據教育部統計，工程科系的女學生約佔 17%，在某些傳統重工業取向的科系，如機械類科，女生比例可低至 9.8% 左右（以成大為例），在工程領域中女性的參與是不可或缺的，工程不只在物質上的建構，更強調物質與人的互動；當工程的參與者更多元，工程就可以展現多元的思考與面貌，在面對嚴苛環境變遷挑戰的今日，多元等於更大的生存發展機會，因此鼓勵更多的女性加入或留在工程領域有其必要性。本計畫旨在工程領域女性典範的傳承與創新，主要的方法有二，一、在大學院校裡（成大及中正）定期舉辦座談會，邀請業界及學界成功的女性與在校工程科系的女大學生及研究生分享他們的學習歷程、生命經驗、工作困境與突破等，促成在校生形成一” Women in Engineering” 同儕團體，可以彼此支持。二、在暑假期間針對台南及嘉義區域的高中女學生舉辦為期兩天的工作坊，將分別就工程四大領域（電資、機械、土木及化材）舉辦座談與實驗室參觀，透過業界及學界講師讓高中女生更瞭解工程科技的內涵，並由大學在校生分享提供親身的經驗，希望透過不同層次的啟發，讓更多女性領悟到在工程領域發展的無限可能。